

Sebastian Grundberger

LA GALAXIA ROSA

Cómo el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla
y sus aliados internacionales socavan
la democracia en América Latina

Prólogo de Miguel Ángel Rodríguez



LA GALAXIA ROSA

**Cómo el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla
y sus aliados internacionales socavan
la democracia en América Latina**

LA GALAXIA ROSA

Cómo el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus aliados internacionales socavan la democracia en América Latina

Sebastian Grundberger



**La galaxia rosa.
Cómo el Foro de São Paulo, el Grupo
de Puebla y sus aliados internacionales
socavan la democracia en América Latina**

Sebastian Grundberger

© 2024 Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER
Plaza Independencia 749, of. 201,
Montevideo, Uruguay
Tel.: (598) 2902 0943/ -3974
E-mail: info.montevideo@kas.de
<http://www.kas.de/es/parteien-lateinamerika>
@KASPartidos

Director

Sebastian Grundberger
Sebastian.Grundberger@kas.de

Coordinación editorial

Ángel Arellano

Traducción alemán-español

Manfred Steffen

Corrección

Alejandro Coto

Imagen de portada

Barbudo Estudio

Diseño y armado

ESTUDIO DI CANDIA
Obligado 1181, Montevideo, Uruguay
www.estudiodicandia.com

Impresión

Mastergraf srl
Hnos. Gil 846, Montevideo, Uruguay
www.mastergraf.com.uy

ISBN 978-9915-9633-3-4

Producto editorial sin valor comercial.
Distribución gratuita. Prohibida su venta.

DIÁLOGO POLÍTICO es una plataforma para el diálogo democrático entre los influenciadores políticos en América Latina con base en los valores de libertad, solidaridad y justicia. Conecta a la región con los grandes debates geoestratégicos en el mundo. Construye una ventana de difusión de proyectos de la Fundación Konrad Adenauer en América Latina.

DIÁLOGO POLÍTICO es parte del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina de la Fundación Konrad Adenauer (KAS Partidos). Tiene el objetivo de reducir la polarización política a través de un debate pluralista, constructivo e informado, orientado al bien común, para fortalecer el centro político desde sus raíces socialcristianas, liberales y conservadoras.

www.dialogopolitico.org
@dplatinamerica

El FORO AMÉRICA LIBRE aspira a ser una referencia en todo el continente, capaz de marcar agenda, generar conversación pública y culminar en un espacio de encuentro con los siguientes objetivos: marcar un hito de unidad democrática frente al acecho autoritario; motivar a los amantes de la democracia liberal para que entren de lleno a la batalla de las ideas; y promover una América Latina como actor internacional responsable frente a los desafíos geopolíticos.

www.foroamericalibre.com

TABLA DE CONTENIDOS

Prólogo.

Se trata de defender la dignidad y la libertad.

Miguel Ángel Rodríguez

11

Parte 1. Introducción

19

1. De la marea rosa a la galaxia rosa

20

Parte 2. Los actores

25

2. El Foro de São Paulo, origen de la galaxia rosa

26

2.1. Origen e historia

26

2.2. Bases ideológicas

28

2.3. Organización, actividades y financiación

33

2.4. Conclusiones

35

3. El Grupo de Puebla, un embalaje más moderno

36

3.1. Origen e historia

37

3.2. Bases ideológicas

39

3.3. Organización, actividades y financiación

45

3.4. Conclusiones

49

4. Progressive International, la red mundial

50

4.1. Origen e historia

51

4.2. Bases ideológicas

52

4.3. Organización, actividades y financiación

55

4.4. Conclusiones

58

5. CLACSO, el portavoz académico

59

5.1. Origen e historia

60

5.2. Bases ideológicas

61

5.3. Crítica al activismo político de CLACSO

65

5.4. Organización, actividades y financiación

67

5.5. Conclusiones

70

6. Otros actores de la galaxia rosa

70

Parte 3. Los aliados internacionales	77
7. Rusia y la galaxia rosa	78
7.1. Medios estatales rusos como plataforma de propaganda de la galaxia rosa	78
7.2. Conexiones políticas	82
7.3. Conclusiones	90
8. China y la galaxia rosa	91
8.1. La narrativa de China como necesario contrapeso a los Estados Unidos	92
8.2. La narrativa de China como sistema político y económico superior	96
8.3. Conclusiones	99
9. La galaxia rosa, la guerra en Gaza y la influencia de Irán	100
9.1. La galaxia rosa reacciona frente al ataque terrorista de Hamás	100
9.2. Irán: un Estado teocrático como aliado de la izquierda latinoamericana	102
Parte 4. Las estrategias	107
10. Estrategias de la galaxia rosa	108
10.1. Manipulación autoritaria de las estructuras democráticas	108
10.2. Uno para todos, todos para uno	110
10.3. Instinto de poder corporativo	113
10.4. Creación de narrativas y ocupación de conceptos	114
10.5. Legitimación a través de donantes internacionales	117
10.6. Vínculos con el narcotráfico	118
11. Conclusiones generales: ideología en lugar de democracia	121

Agradecimientos	129
Anexos	131
1. Organizaciones miembros del Foro de São Paulo	133
2. Integrantes del Grupo de Puebla	138
3. Apéndice fotográfico	142
Fuentes	159
Glosario	164

PRÓLOGO

Se trata de defender la dignidad y la libertad

Miguel Ángel Rodríguez, expresidente de Costa Rica

Agradezco a mi amigo Sebastian Grundberger el honor que me hace al invitarme a prologar esta importante contribución al análisis de la realidad política latinoamericana. *La galaxia rosa* nos presenta una bien documentada explicación de las diversas constelaciones que integran ese universo, de cómo se han constituido, de sus principales estrellas, de sus diversas tonalidades, así como de sus interrelaciones. Son diferentes constelaciones el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla, la Internacional Progresista, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y otros. Hay características comunes y fuerzas centripetas que las unen en la galaxia. Y en ese universo las constelaciones se refuerzan unas a otras. Además de las características que las hacen ser parte de la galaxia rosa, cada constelación tiene características propias.

El autor nos describe su origen, historia e integración; los consensos y matices ideológicos de cada constelación y de sus integrantes; su organización, actividades y financiamiento. La galaxia rosa no está aislada de otras galaxias, y se nutre, a la vez que provee soporte a algunas de ellas. En esta obra se constatan las relaciones de colaboración entre la galaxia rosa latinoamericana y las que forman Rusia, China e Irán. En la galaxia rosa sus constelaciones dan soporte a los regímenes de Cuba, Venezuela y Nicaragua, apoyan la deriva hacia el populismo iliberal de izquierda de otras naciones y promueven acciones para debilitar a los sistemas electorales, el Estado de derecho y los derechos fundamentales de los ciudadanos. Sebastian Grundberger

nos permite concluir que las acciones que se conforman en la galaxia rosa son una seria amenaza para la democracia liberal incluso más allá de las fronteras de nuestra región.

La democracia liberal está conformada: por sistemas electorales justos que, en un marco de libertades públicas, aseguran que se pueda manifestar y se respete la decisión ciudadana en la selección de sus gobernantes; por la institucionalidad del Estado de derecho, que asegura gobiernos sometidos a la ley que respetan los derechos patrimoniales, políticos y civiles de los ciudadanos; y por una cultura democrática que controla al Estado para que no sea abusivo, a la vez que un Estado fuerte controla a la sociedad para impedir la anarquía.

La teoría política y la constatación histórica nos demuestran que una sociedad gobernada por una democracia liberal así constituida es la mejor garantía que los humanos hemos encontrado para defender la dignidad y la libertad de todas las personas. Pero la democracia siempre es frágil, porque quienes tienen el poder se ven tentados a abusar de él y a convertir el gobierno en su servidor personal, en vez de ser servidores del bien común. Por eso, en toda sociedad debemos estar siempre en lucha para construir democracia liberal, fortalecerla y defenderla.

El tiempo en que actúa la galaxia rosa

Las condiciones históricas que hoy vivimos nos obligan a ser especialmente cuidadosos en defensa de la democracia liberal. Cuando cayó el Muro de Berlín y se derrumbó en Europa el comunismo, muchos creíamos en el triunfo definitivo de los valores y las formas de organización social que la humanidad ha venido construyendo desde hace

muchos siglos: libertad, dignidad, igualdad y fraternidad de todas las personas; democracia electoral y Estado de derecho; mercados abiertos y competitivos; institucionalidad internacional y relaciones entre las naciones y su comercio regidas por normas preestablecidas y no simplemente por la fuerza; búsqueda del bien común y del desarrollo humano; acción nacional y cooperación internacional para proteger nuestro planeta.

Sin embargo, la gran recesión entre 2007 y 2009 desnudó las enormes diferencias entre los diversos intereses y sus formas de manifestarse. La libertad y el aprecio a la democracia han venido disminuyendo en el mundo, tanto en naciones desarrolladas como en el resto. El reporte *Libertad en el mundo 2023*, de Freedom House, nos indica que la libertad global ha caído por 17 años consecutivos. Para América Latina, el Latinobarómetro de ese año revela que, mientras en 2010 un 63% de los encuestados consideraron la democracia preferible a cualquier otra forma de gobierno, en 2022 solo un 48% respondieron del mismo modo.

Nuestra región no está aislada. Nos lo demuestra esta obra al analizar las influencias de Rusia, China e Irán en la galaxia rosa. Y en el mundo ocurren transformaciones que afectan profundamente nuestra realidad política.

El cambio de época modifica radicalmente nuestras circunstancias. Si estas cambian, se afectan nuestras actuaciones y sus resultados, lo que aumenta la incertidumbre. El proceso de cambio también nos desarraiga. Los partidos políticos en muchas naciones de Occidente pierden su capacidad de ser crisoles en los que distintos intereses grupales se amalgaman en una visión compartida de futuro, en una concepción del bien común. Defendiendo intereses sectoriales y derechos identitarios, los partidos se fragmentan y multiplican. Los ciudadanos pierden el arraigo partidista.

Las personas pierden su confianza en las élites. Los amigos corporales se cambian por amigos digitales anónimos que no dan seguridad ni confianza. Las redes sociales facilitan los enfrentamientos. Con la aparición y la preponderancia de las redes sociales y sus algoritmos se facilita la comunicación impensada; con facilidad se reenvían mensajes y se dan *me gusta*. Además, las redes nos separan en grupos cerrados y hostilmente enfrentados y magnifican la fortaleza de las paparruchadas, de las *fake news*.

El aumento de la incertidumbre y el desarraigo produce frustración. Lo desconocido nos da miedo. Frustrados y con miedo, nos enojamos. Sin el sustento de relaciones humanas y espirituales que nos tranquilicen, confusos y con miedo, se acrecienta la fuerza de los sentimientos, principalmente el enojo, y se apoderan de los pueblos la envidia y el odio. Son condiciones propicias para la violencia. La racionalidad y el amor se debilitan en la acción humana. Son factores presentes en Occidente en este cambio de época que afectan profundamente la política. Estos elementos son aprovechados por la galaxia rosa, como nos lo indica Sebastian Grundberger: «Al estar en permanente modo de ataque y apelar a emociones primarias negativas como el miedo, la ira o la frustración, la galaxia rosa a menudo consigue sorprendentemente bien eludir las críticas a su propia falta de coherencia democrática».

¿Cómo proteger la democracia liberal de la galaxia rosa?

Frente al cambio acelerado en todos los frentes, ante la magnitud de los problemas que enfrentamos, ¿cómo actuar para no perdernos en la vorágine de la incertidumbre?

¿Cómo proteger la democracia liberal de la galaxia rosa? Los valores fundamentales que rigen la conducta humana nos permiten construir una armadura que nos da estabilidad en el cambio y nos permite atender nuestra responsabilidad en la conducción de las instituciones públicas.

Respetar a la dignidad y la libertad de todos es el escudo que nos puede defender del peligro que representa la galaxia rosa. Para respetar la dignidad y la libertad debemos defender su garantía que es la democracia liberal. Esa estructura de valores fundamentales desarrollados por la evolución de la cultura judeocristiana y grecorromana nos da solidez para mantener nuestras más fundamentales conductas en medio de la dialéctica del cambio. Nos permite conservar rasgos esenciales de nosotros, de nuestra sociedad. Pero la galaxia rosa pretende aprovechar estas circunstancias creadas por el cambio de época para imponer su ideología dañina, lo que nos obliga a adaptar con inteligencia, conocimientos y pasión nuestra respuesta. Por eso debemos ser ágiles, perseverantes y profundamente comprometidos con la defensa de la libertad y de la dignidad de todas las personas y con la defensa de la institucionalidad que las garantiza. Es decir, no debemos cejar y más bien debemos priorizar la defensa de la democracia liberal. Esto nos obliga a actuar unidos frente a las constelaciones que en contra de esta institucionalidad se unen en la galaxia rosa.

Derechas democráticas e izquierdas democráticas ante la galaxia rosa

En América Latina, la derecha democrática y el centro político naturalmente enfrentan a la galaxia rosa. Pero el enfrentamiento en general ha sido individual y descoordinado,

salvo esfuerzos aislados de acción que demandan continuidad y apoyo como el Foro América Libre que se efectuó en la Ciudad de México el 26 de octubre de 2023. Esta obra de Sebastian Grundberger debe servir como una impactante señal para terminar con las acciones individualizadas y ocasionales, y ser una razón más para unirnos todos los latinoamericanos amantes de la libertad y la dignidad de las personas y de la democracia liberal para enfrentar a la galaxia rosa. Desdichadamente, en general, la izquierda democrática ha sido muda frente a los ataques de la galaxia rosa contra la democracia liberal o, peor aún, les ha dado apoyo.

En algunas ocasiones, los fuertes sentimientos antiimperialistas, anti-Estados Unidos, anticolonialistas, anti-Europa que aún predominan sin medida en algunos grupos políticos e intelectuales de socialistas de izquierda, les ha impedido entender los peligros de los populismos iliberales con que la galaxia rosa engatusa a los ciudadanos. En otras ocasiones, se vislumbran esos peligros pero se cede ante el temor de perder adherentes movidos apasionadamente por esos sentimientos.

Es hora de que la izquierda democrática y la derecha democrática reconozcan la urgencia de defender la institucionalidad de la democracia liberal. Es hora de que agrupaciones comprometidas con la libertad individual, la dignidad de todas las personas y los derechos humanos pospongan sus diferencias en otros campos para unir esfuerzos ante el peligro que significa la galaxia rosa. Es hora de entender que la democracia liberal está amenazada y debemos unir nuestros esfuerzos para defenderla. Vencida la amenaza de la galaxia rosa, ya habrá tiempo y ocasiones para enfrentar nuestros diferentes puntos de vista de derechas y de izquierdas respecto a la eficiencia y justicia de los mercados y la intervención estatal.

Ante los propósitos y acciones de la galaxia rosa que con claridad nos expone Sebastian Grundberger, también es hora de que los demócratas amantes de la libertad de Estados Unidos y Europa apoyen los esfuerzos unidos de los latinoamericanos en defensa de la libertad y la dignidad de las personas que son garantizadas por la democracia liberal. Basta ya de rendirse ante falsos romanticismos revolucionarios.

Cuando hace más de seis décadas Fidel Castro y sus jóvenes barbudos bajaron de Sierra Maestra, el mundo, y en particular América Latina, los aceptó como héroes. El encanto llegó al extremo de hacer del *Che* Guevara un ícono, a pesar de haber sido la persona encargada de los fusilamientos en el paredón asesino y de exportar la violencia. Igual mitología de admiración a héroes que resultaron falsos se generó con los triunfos del sandinismo en Nicaragua y de Hugo Chávez en Venezuela. Esa mítica admiración ha sido aprovechada por los regímenes de Ortega-Murillo y de Maduro. Sin llegar a esos extremos, Evo Morales en Bolivia, los Kirchner en Argentina, Correa en Ecuador han seguido sus huellas encantando, sojuzgando y empobreciendo a muchos.

Los gobernantes de Brasil, México y Colombia, los tres países más poblados de América Latina, los apoyan y dan ínfulas a sus dirigentes. Todos esos son estrellas de diversa magnitud en las constelaciones de la galaxia rosa. La amenaza es real. Esos mitos de falsos héroes han perdurado en muchas personas, organizaciones partidarias y centros de estudio izquierdistas, sin consideración a las violaciones a la libertad y a la dignidad de las personas y de menoscabo a la democracia liberal que perpetran esos integrantes de la galaxia rosa. Sin consideración a las privaciones a las que someten a sus pueblos. Es hora de despertar del

encantamiento y de parar el despotismo, las violaciones a la vida, a la libertad y a muchos de los derechos humanos, el empobrecimiento y la pérdida de hogares y patria que las acciones de la galaxia rosa han causado a tantos latinoamericanos.

PARTE 1 / Introducción



1. De la marea rosa a la galaxia rosa

Cuando en 2004 con Tabaré Vázquez, por primera vez en la historia del Uruguay, fue elegido un presidente decididamente de izquierda, el periodista estadounidense Larry Rother acuñó en un artículo del *New York Times* el término *marea rosa*. Esta expresión describía las crecientes victorias electorales de los izquierdistas más moderados en ese momento. Para Rother, estos gobiernos *rosa* de izquierda moderada fueron originalmente un contrapunto a los regímenes *rojos* marxistas revolucionarios.¹

Sin embargo, en el uso general, el término rápidamente adquirió una coloración diferente. La *marea rosa* se convirtió en la expresión corriente para referirse al giro hacia la izquierda que experimentó América Latina entre 1998 y 2014, y que alcanzó su apogeo alrededor de 2010. El término *marea rosa* pronto se utilizó para referirse a gobiernos con cualidades democráticas muy diferentes, desde regímenes que rápidamente se deterioraron hasta convertirse en autoritarismos, como los de Hugo Chávez (Venezuela, 1999-2013) o Evo Morales (Bolivia, 2006-2019), hasta gobiernos de izquierda más bien socialdemócratas como el de Michelle Bachelet (Chile, 2006-2010 y 2014-2018) o Tabaré Vázquez y José Mujica (Uruguay, 2005-2020). Si algunos gobiernos de la *marea rosa* evolucionaron hacia el rojo oscuro (autoritario-dictatorial) o el rosa pálido (socialdemócrata), a menudo ello no fue evidente sino hasta después de varios años.

Más allá de la cuestión de si se justifica proclamar una segunda *marea rosa*,² debido al creciente número de victorias

1 Sinaipar y Maya (2019).

2 Arellano (2022).

electorales de fuerzas de izquierda desde 2019, llaman la atención algunas coincidencias de las dos olas de victorias de izquierda. En ambos casos existen enormes diferencias en lo que atañe a la calidad democrática de los distintos gobiernos de izquierda. El arco se extiende desde sistemas autoritarios cerrados en Cuba, Venezuela o Nicaragua, pasando por líderes de izquierda elegidos democráticamente y con distintos grados de tendencias autoritarias, como Andrés Manuel López Obrador (México), Xiomara Castro (Honduras) o Gustavo Petro (Colombia), hasta gobiernos de izquierda como el de Gabriel Boric (Chile) situados en el campo democrático.

Todas las encuestas latinoamericanas serias, como LAPOP o Latinobarómetro, indican que la democracia en el subcontinente ha perdido prestigio de manera constante durante las últimas dos décadas. En el Latinobarómetro 2023, una mayoría de 54% de los latinoamericanos encuestados declararon que también apoyarían un gobierno no democrático si este resolviera sus problemas. En 2002, este valor era del 44%.³ Según la revista *The Economist*, desde 2008 ninguna región del mundo ha perdido tanta calidad democrática como América Latina.⁴ Durante este tiempo, la revista observó un aumento drástico en el número de *regímenes híbridos*, de tres a ocho. Para *The Economist*, estas estructuras estatales que se encuentran en algún lugar entre el autoritarismo y la democracia incluyen países tan diversos como El Salvador, México y Perú.

Los distintos gobiernos de izquierda durante la llamada *mareja rosa* y sus secuelas fueron protagonistas esenciales del desarrollo político de América Latina en un momento

3 Grundberger y Arellano (2023).

4 Latin America is under authoritarian threat (2015).

en que se producía al mismo tiempo una erosión de la institucionalidad democrática. En la búsqueda de las causas de la pérdida de confianza en la democracia, no se puede ignorar la cuestión de la conexión entre la marea rosa y la crisis democrática. Este texto mostrará dicha conexión.

La primera marea rosa se ha convertido en una *galaxia rosa* que comprende actores, instituciones y asociaciones de izquierda que, detrás de una fachada progresista, están trabajando activamente para socavar los principios democráticos liberales de estilo occidental. Si bien esta galaxia rosa incluye nominalmente actores autoritarios y democráticos, está dominada por sus *planetas* más autoritarios. Además, Rusia, China e Irán apoyan este proceso desde fuera y explotan la galaxia rosa para sus propios intereses geopolíticos.

En este contexto, se entiende por *izquierda autoritaria* aquella que subordina el orden democrático a otras aspiraciones. No ve la democracia como un valor en sí, sino como un medio para alcanzar y consolidar el poder (véase también el capítulo 11).

Alianzas transnacionales⁵ como el Foro de São Paulo (FSP), el Grupo de Puebla (GdP), el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) o la Progressive International (PI) actúan en forma altamente coordinada cuando se trata de posicionar sus narrativas a nivel internacional y hacerlas socialmente aceptables. En este contexto, según la tesis presentada aquí, la galaxia rosa opera en ciertas áreas siguiendo la lógica de un partido autoritario transnacional de izquierda.

5 Para una discusión académica sobre el fenómeno de estas alianzas transnacionales en el contexto latinoamericano, véase el trabajo pionero de Fernando Pedrosa (2023a), que es un referente recurrente en este texto.

El fenómeno de las *colaboraciones entre fuerzas democráticas y fuerzas autoritarias* no se limita a la izquierda política. Especialmente en los últimos años, han aparecido cada vez más proyectos similares en la derecha política. Estos requieren, sin embargo, una consideración separada debido a sus características específicas, como una integración institucional más débil en comparación con la izquierda y una formación histórica muy diferente.

Hay una gran variedad de literatura sobre el espectro político de derecha. Muchos estudios se producen desde la órbita de la galaxia rosa de manera interesada ideológicamente. Del otro lado, hay carencia de literatura sobre las redes autoritarias de izquierda en América Latina. Tampoco se escribe lo suficiente de la influencia de China, Rusia e Irán en este contexto.

El objetivo de este texto es ofrecer una visión general de los actores, conexiones y objetivos de la galaxia rosa. Se examinan en primer lugar cada uno de los actores centrales de esta red antes de discutir el papel que cumplen en ellas potencias externas autoritarias como Rusia, China o Irán. Finalmente, se analizan las tácticas y técnicas de la galaxia rosa en su conjunto.

Esta investigación se centra en primer lugar en acontecimientos del pasado reciente, es decir, aproximadamente desde el comienzo de la pandemia de covid-19 en 2020. La atención se centra en el año 2023, en el que se observaron sistemáticamente las actividades de la galaxia rosa. En cambio, las derivaciones históricas se reducen a lo necesario para comprender el contexto.

PARTE 2 / Los actores



2. El Foro de São Paulo, origen de la galaxia rosa

En la xxvi Reunión del Foro de São Paulo, en Brasilia, el 29 de junio de 2023, la izquierda reunida celebró a uno de los suyos. Nada menos que el jefe de Estado de Brasil, *Lula da Silva*, inauguró el congreso.⁶ El presidente arengó a los presentes: «Quiero decirles que el Foro de São Paulo es una bendición que hemos podido crear en América Latina».

2.1. Origen e historia

La aparición de Lula en el Foro de São Paulo no fue una casualidad. El presidente brasileño es quizás la figura histórica más importante de esta organización. Del 2 al 4 de julio de 1990, el dirigente sindical y político del Partido de los Trabajadores, que un año antes había sido derrotado por primera vez en una segunda vuelta electoral por la presidencia de Brasil, tras consultar con el dictador cubano Fidel Castro, invitó a personas de ideas afines al llamado Encuentro de Partidos y Movimientos Políticos de América Latina y el Caribe, en São Paulo. El objetivo era «reflexionar sobre los aspectos posteriores a la caída del Muro de Berlín y los caminos alternativos y autónomos posibles para la izquierda en América Latina y el Caribe».⁷ Entre otras cosas, se pretendía «avanzar con propuestas de unidad de acción consensuales en la lucha antiimperialista y popular», y establecer un «nuevo concepto de unidad e integración continentales». Un total de 48 partidos y organizaciones de 14 países aceptaron esta invitación.

6 Da Silva (2023). Discurso completo.

7 Breve historial y fundamentos. Sitio web del Foro de São Paulo.

Posteriormente, pasó a llamarse Foro de São Paulo. El propio Lula recuerda:

Comenzamos a conversar con los compañeros del Partido Comunista de Cuba y con el compañero Fidel Castro y le planteamos la posibilidad de hacer una reunión con toda la izquierda latinoamericana, que muchos en ese momento luchaban en partidos muy pequeños tratando de hacer la revolución. Y entonces decidimos invitar a todas las organizaciones para que, juntos, discutiéramos, a través de mucha organización de los trabajadores y del pueblo en general, la vía democrática para conquistar el poder en nuestros países. Así nació la idea de convocar el primer foro en São Paulo.⁸

La Reunión de 1990 tuvo lugar en un entorno político global cambiante. La *perestroika*, la *glasnost* y la caída del Muro de Berlín inauguraban el derrumbe del *telón de acero* y hacían soñar a gran parte del mundo con un futuro de libertad y democracia. En China, Deng Xiaoping proclamaba el reformista *socialismo de mercado*, que abrió el país al mundo. Al mismo tiempo, el régimen de Fidel Castro perdió a su aliado más importante, la Unión Soviética, que había mantenido a flote financieramente al país durante muchos años en el contexto de la Guerra Fría.

Bajo el patrocinio del dictador cubano, desde el principio el objetivo expreso del Foro de São Paulo fue ganar poder dentro de las estructuras democráticas. La fase más exitosa del Foro de São Paulo comenzó en 1994 cuando el futuro jefe de Estado venezolano Hugo Chávez reconoció

8 Da Silva (2023). Discurso completo.

al Foro como un vehículo ideal para su proyección de poder regional. A partir de 1999, cuando Chávez fue elegido presidente de Venezuela, la riqueza petrolera del país brindó recursos financieros sin precedentes. Después de que el propio Lula fue elegido jefe de Estado de Brasil entre 2003 y 2010, durante la época del auge de los precios de las materias primas y, más tarde, el escándalo de corrupción *Lava Jato*, se sumó todo el poder financiero de Brasil.

A esto le siguió la fase cumbre de la marea rosa que cubrió a América Latina con gobiernos de izquierda, que en su mayoría mantenían estrechos vínculos con el Foro de São Paulo. Si bien el Partido Comunista del Estado unipartidista de Cuba era la única fuerza política participante que encabezaba un gobierno cuando se fundó el Foro en 1990, sus amigos y aliados colorearon prácticamente toda la región en varios tonos de rojo en los siguientes veinte años. El espectro abarcaba desde jefes de Estado socialdemócratas como Michelle Bachelet en Chile (cuyo Partido Socialista pertenece al Foro de São Paulo) pasando por Rafael Correa (Ecuador), Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Ollanta Humala (Perú), Fernando Lugo (Paraguay), Evo Morales (Bolivia) hasta los regímenes de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

2.2. Bases ideológicas

Desde su fundación, el Foro de São Paulo es responsable de numerosos comunicados y documentos. Tres son nombrados aquí en forma de ejemplo: la Declaración de São Paulo (1990),⁹ que fundó el Foro; el Consenso de Nuestra América (Managua, 2017), que se ve a sí mismo como un

9 Declaración de São Paulo (1990).

programa político internacional; y el comunicado final de la Cumbre de 2023 del Foro en Brasilia.¹⁰ Las tres fuentes, que abarcan un período de 33 años, muestran que nada ha cambiado en tres puntos centrales de la doctrina política del Foro de São Paulo.

2.2.1. Apoyo incondicional a la dictadura cubana

Desde su fundación, la defensa incondicional de la dictadura cubana sigue siendo un elemento definitorio y formador de identidad del Foro de São Paulo. Ya en 1990, el Foro expresó su «solidaridad con la revolución socialista de Cuba». El grupo de trabajo que elaboró el Consenso de Nuestra América en nombre del Foro de São Paulo, lo dedicó «al ejemplo y la consecuencia revolucionaria del comandante Fidel Castro». El documento final de 2023 declara a Cuba «patrimonio universal de la dignidad».

El Foro de São Paulo lleva a cabo además campañas para blanquear al régimen cubano a nivel internacional. Así, el 10 de agosto de 2023 lanzó «Cuba vive y resiste», un intento de recolectar un millón de firmas a través de una serie de supuestos *movimientos de solidaridad* para persuadir a Estados Unidos de eliminar al régimen de la lista de patrocinadores internacionales del terrorismo.¹¹ En su sitio web, el Foro de São Paulo promueve también abiertamente cursos de formación conjuntos con el Partido Comunista de Cuba.¹²

Desde el éxito de la revolución en 1959, Cuba ha sido una dictadura de partido único con un fuerte culto al liderazgo en torno al dictador Fidel Castro, fallecido en 2008. Los

10 Declaración final del xxvi Encuentro del Foro de São Paulo (2023).

11 Lanzamiento de la campaña CubaViveResiste (2023).

12 El Foro de SP convoca para curso de formación en Cuba (2023).

medios independientes son sistemáticamente reprimidos y perseguidos, al igual que los disidentes políticos. Una gran ola de represión contra los disidentes se produjo después de las protestas antigubernamentales de 2021. Decenas de manifestantes aún se encuentran en las cárceles cubanas. Las organizaciones de derechos humanos calculan que el número total de presos políticos puede llegar a mil.¹³ La tradicional represión contra cualquier pluralismo político no ha cambiado bajo los sucesores de Fidel Castro, Raúl Castro y Miguel Díaz-Canel.

2.2.2. Oposición al imperialismo estadounidense y al neoliberalismo

Mônica Valente, secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo, en un discurso de 2022 describió la meta de su organización de la siguiente manera: «Enfrentar el enemigo común de nuestros pueblos, el imperialismo estadounidense y el neoliberalismo».¹⁴ Fuertemente influenciado por la propaganda del gobierno cubano, el Consenso pide la «liberación de nuestros pueblos de la dominación imperialista y capitalista» y denuncia la «dominación colonial». El imperialismo se asocia exclusivamente con Estados Unidos o Europa; nunca se menciona el imperialismo chino o ruso. El documento final de 2023 condena «las sanciones unilaterales contra Nicaragua y Venezuela, y la injerencia en los asuntos internos de estos países».

13 Internationale Gessellschaft für Menschenrechte.

14 El FSP empieza ciclo de debates con PC China.

2.2.3. Relación ambivalente con la democracia

Aunque el Foro de São Paulo utiliza con frecuencia las palabras *democracia* o *democrático*, lo hace en su contexto particular. El Consenso pide «una correlación de fuerzas a favor del campo democrático popular para continuar avanzando hacia un horizonte socialista». Por lo tanto, la democracia está jerárquicamente subordinada al socialismo o es instrumentalizada como un medio para lograr el fin de alcanzarlo. El Foro de São Paulo, que se autoproclama «la más representativa construcción política regional de las organizaciones revolucionarias, progresistas y democráticas de América Latina y el Caribe», exige en el Consenso que la democracia debe «necesariamente profundizar su carácter popular, directo, participativo y comunitario». No hay un mayor desarrollo de esta posición desde 1990, cuando se exigía «una verdadera democracia social y de masas» como reemplazo del «capitalismo neoliberal, y su secuela de sufrimiento, miseria, atraso y opresión antidemocrática».

Se rechaza el concepto de *democracia liberal* como tal y se exige la construcción de un tipo diferente de *democracia*, cuyo componente principal no sea la decisión libre y soberana de cada ciudadano. La declaración final de 2023 aboga por una *democracia participativa*. El régimen chavista de Venezuela ha utilizado el concepto de una «democracia directa, participativa y protagónica» como elemento en reemplazo de la democracia representativa y como elemento de la deconstrucción del Estado.¹⁵

Por lo tanto, el posicionamiento respecto a la democracia es ambivalente. Esto se ve en dos resoluciones aprobadas en la Reunión del Foro de São Paulo en Brasilia. Por

¹⁵ Puerta (2022).

un lado, respecto al estilo autoritario de gobierno de Nayib Bukele como presidente de El Salvador, se denuncia la «instrumentalización de las instituciones públicas para ejercer control político sobre partidos políticos y liderazgos sociales, ONG, universidades, [...] hasta la modificación de las reglas de juego electoral, concentrando para sí todo el poder para cambiar de un modelo democrático al de un partido hegemónico».¹⁶ Aunque todo esto objetivamente también aplica a Cuba, al mismo tiempo se declara el pleno apoyo a la Revolución cubana, ya que se basaría «en los principios de la solidaridad, la justicia social, el internacionalismo y la unidad de nuestros pueblos».¹⁷

Lula da Silva, quien el 29 de mayo de 2023 desestimó el carácter autocrático del régimen venezolano calificándolo de «narrativa» y afirmó que en Venezuela hay «democracia»,¹⁸ intervino un mes después ante el Foro de São Paulo en Brasilia y rechazó las críticas a la orientación antidemocrática de este, calificándolas de agitación de la extrema derecha:

Cuántas veces nos han acusado, saben cuánta difamación y cuántos ataques peyorativos se hacen contra la izquierda en América del Sur. La extrema derecha fascista no nos ve, ni en Brasil ni en el mundo, como organizaciones democráticas. Nos tratan como si fuéramos terroristas, nos acusan de comunistas, pensando que nos sentimos ofendidos por ello.

16 Situación social y política en El Salvador (2023).

17 Foro de São Paulo aprobó resolución de solidaridad con Cuba (2023).

18 *Lula da Silva* dijo que en Venezuela «hay democracia» y que en el mundo hay un «prejuicio muy grande» contra Nicolás Maduro (2023).

2.3. Organización, actividades y financiación

El Foro de São Paulo se define como una asociación de «partidos y movimientos políticos latinoamericanos y caribeños».¹⁹ En comparación con las organizaciones partidarias tradicionales, explícitamente amplía el foco a otras organizaciones de índole política y a movimientos sociales. Así, la guerrilla colombiana Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), comprometida con la lucha armada hasta 2017, también participó desde el principio en el Foro de São Paulo. Según sus propias informaciones, el Foro de São Paulo hoy está formado por un total de 123 partidos y organizaciones de 27 países (véase Anexo 1). Entre estos partidos miembros tan diversos se encuentran el Partido Revolucionario Democrático de Panamá; partes de la coalición del Frente Amplio uruguayo; el Partido de los Trabajadores de Brasil (PT); el Partido Socialista de Chile; partes de la coalición del gobierno de Gustavo Petro en Colombia; el partido de gobierno mexicano Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA); el partido de Rafael Correa, Revolución Ciudadana (RC, Ecuador); el partido de gobierno de Bolivia, Movimiento al Socialismo (MAS); el Partido Comunista de Cuba; el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV); o el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) del dictador nicaragüense Daniel Ortega. Hasta la elección de Javier Milei como presidente de Argentina, en 2023, 13 Estados latinoamericanos eran gobernados por partidos miembros del FSP o por coaliciones que incluían fuerzas del Foro de São Paulo. Estos incluían por primera vez las cinco economías más importantes de la región: Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile.

¹⁹ Foro de São Paulo.

El Foro de São Paulo tiene una estructura organizativa fija, descrita en su sitio web. Según esta, la secretaría ejecutiva tiene su sede en São Paulo. También hay tres secretarías regionales: para el Cono Sur con sede en Uruguay, para América Central y el Caribe con sede en El Salvador y para las regiones de los Andes y la Amazonía con sede en Colombia. También existe un grupo de trabajo permanente formado por representantes de 16 nacionalidades que se reúne periódicamente.

El órgano más importante del Foro de São Paulo es la Reunión anual de alto nivel. Desde 1990 se han producido un total de 27 de estas reuniones. La de Brasilia, en junio de 2023, fue la primera desde la pandemia. En función de la situación política en América Latina, en las reuniones han participado jefes de Estado y de gobierno más o menos activos. En el encuentro de 2019 en Caracas, el dictador de Cuba, Miguel Díaz-Canel, y el gobernante de Venezuela, Nicolás Maduro, subieron al escenario en el evento de clausura.²⁰

Desde el comienzo del Foro de São Paulo, el Partido de los Trabajadores del Brasil ha dominado su estructura organizativa. La secretaría general tiene su sede en São Paulo y la secretaria ejecutiva es la política del PT Mônica Valente. La destacada exdirigente sindical también fue miembro del gobierno de la ciudad de São Paulo y secretaria internacional del PT. Además de su papel en el Foro de São Paulo, Valente también sigue activa dentro del PT. En 2022 formó parte del equipo de transición del gobierno Lula en el área de relaciones internacionales. En comunicados recientes, en nombre del Foro de São Paulo, se puso abiertamente del lado de Maduro en su disputa con el presidente interino

20 Presidents of Venezuela and Cuba Close 25th São Paulo Forum.

Juan Guaidó y defendió las detenciones de figuras de la oposición por la dictadura de Daniel Ortega en Nicaragua.²¹

Hay poca información oficial sobre la financiación del Foro de São Paulo. Si bien, por un lado, se afirma que el financiamiento es asunto de los partidos miembros,²² se puede suponer que los gobiernos apoyan la organización de las reuniones anuales en sus respectivos países, como Venezuela en 2019 o Brasil en 2023, en ambos casos con la participación de los jefes de Estado. Hay repetidos informes de dinero del narcotráfico que fluye hacia el Foro de São Paulo. Se hace referencia al hecho de que, como se mencionó, la guerrilla colombiana de las FARC, activa durante mucho tiempo en el negocio de la droga, siempre ha estado involucrada en el Foro de São Paulo. Su partido sucesor, Comunes, también es miembro del Foro (véase también capítulo 10.6).

El Foro de São Paulo tiene un sitio web muy detallado en el que se muestran numerosos documentos, resoluciones y programas de las distintas reuniones. Dispone también de un canal Twitter/X (@ForodeSãoPaulo) que se actualiza regularmente y cuenta con casi 18.000 seguidores (enero de 2024). El canal de Instagram, mucho más reciente, alcanza unos 2.000 seguidores.

2.4. Conclusiones

Según el politólogo Miguel Martínez Meucci, la fundación del Foro de São Paulo por el dirigente sindical democrático *Lula da Silva* y el dictador Fidel Castro ya pone de relieve

21 Nicaragua: el Foro de San Pablo defendió al régimen de Daniel Ortega y justificó las detenciones a los candidatos opositores. (2021).

22 Fernandes (2023).

el gran dilema que aún hoy lo acompaña. El autor constata una ambigüedad peligrosa y, refiriéndose a Lula y Castro, llega a la siguiente conclusión:

No obstante, sus distintos caminos no les impidieron entenderse de maravilla para crear una organización en la que esa polémica cohabitación persiste en el tiempo hasta convertirse en una marca de la casa. Lo que realmente importa a todos dentro de este matrimonio es consolidar una hegemonía continental de izquierdas, donde los más respetuosos de la democracia cierran un ojo ante los desmanes que cometen sus colegas más brutales.²³

En cierto sentido, esta colaboración entre fuerzas democráticas y autoritarias, ejemplificada por la cooperación entre Lula y Castro, no es solo la *marca de la casa* del Foro de São Paulo sino de toda la galaxia rosa. Por tanto, se puede considerar al Foro de São Paulo como su origen.

3. El Grupo de Puebla, un embalaje más moderno

El canciller cubano Bruno Rodríguez no fue el único aclamado en la IX Reunión del Grupo de Puebla en septiembre de 2023, cuando creyó reconocer la «presencia espiritual» de Fidel Castro, el *Che* Guevara y Hugo Chávez en la sala. También la vicepresidenta venezolana recibió un aplauso. Delcy Rodríguez se quejó de «ataques permanentes» contra la Revolución bolivariana y de varios supuestos intentos de invasión extranjera a Venezuela. Ninguno de los

²³ Martínez Meucci (2023a).

presentes discutió las violaciones sistemáticas de derechos humanos y los presos políticos documentados internacionalmente en ambos países. Ni el expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero, ni la ministra de Asuntos Exteriores mexicana Alicia Bárcena, ni ninguna de las más de doscientas personas que se dieron cita en el encuentro en el Museo Internacional del Barroco de Puebla alzaron su voz.

3.1. Origen e historia

Al igual que el Foro de São Paulo, los orígenes del Grupo de Puebla se encuentran en un proceso de autorreflexión de la izquierda. Sin embargo, esto inicialmente no sucedió en el contexto institucional de una reunión sino en un documental de 2019. El exdiputado y tres veces candidato presidencial en Chile Marco Enríquez-Ominami (más conocido por su abreviatura ME-O), a su vez periodista y cineasta, buscó por toda América Latina las razones de las dificultades de la izquierda política. En el contexto de las victorias electorales de Mauricio Macri en Argentina, Sebastián Piñera en Chile y Jair Bolsonaro en Brasil, entrevistó a varios políticos de izquierda para su documental *Al fondo a la izquierda*.²⁴ La película, que fue dirigida por el argentino Rodrigo Vázquez, pudo ser producida también gracias al apoyo del canal público francoalemán ARTE. Entre los interlocutores del cineasta se encontraban el entonces presidente boliviano Evo Morales, el expresidente ecuatoriano Rafael Correa, el gobernante venezolano Nicolás Maduro, la expresidenta brasileña Dilma Rousseff y el exjefe de Estado de Uruguay, José Pepe Mujica.

²⁴ Disponible, por ejemplo, en Facebook.

ME-O prometió una reflexión «sobre la izquierda, desde la izquierda».²⁵ La película, estrenada el 19 de febrero de 2019, no ofrece conclusiones reales, sino diálogos más o menos superficiales y simplificaciones entre el bien (la izquierda) y el mal (el modelo neoliberal). Se describe a Venezuela como «democracia imperfecta»; las posibles críticas se lanzan de manera imperceptible y sirven como una invitación para que Maduro, Correa o Morales difundan sus narrativas. Maduro puede afirmar que Venezuela es una democracia porque en los últimos años hubo más elecciones allí que en Estados Unidos o Chile. No se formula ninguna pregunta crítica. Todos los interlocutores se agrupan como «izquierdistas» o «progresistas», independientemente de si son autócratas (Maduro) o demócratas (Mujica). La película termina con la frase «La izquierda tiene que avanzar. A pesar de las contradicciones. A pesar de los errores. Si no, ¿qué?».

Apenas unos meses después del estreno de *Al fondo a la izquierda*, por iniciativa de ME-O, alrededor de treinta personalidades de la izquierda política se reunieron en Puebla del 12 al 14 de julio bajo el título «ProgresivaMente». Entre ellos se encontraban el exjefe de Estado colombiano Ernesto Samper, el exministro de Asuntos Exteriores ecuatoriano Guillaume Long y la diputada comunista chilena Karol Cariola. Allí se fundó el llamado Grupo Progresista Latinoamericano como un «espacio de reflexión y de intercambio político en América Latina» para frenar el «avance de la derecha conservadora».²⁶ A los participantes originales en el foro, que pronto pasó a llamarse Grupo de Puebla,

25 Zúñiga (2019).

26 Qué es el Grupo de Puebla, el nuevo eje progresista de América Latina al que apunta Alberto Fernández-Grupo de Puebla (2019).

rápida-mente se unieron muchas otras personalidades. Con excepción de Nicolás Maduro, entre ellos estaban todos los políticos que Enríquez-Ominami entrevistó en su documental. A medida que el grupo creció, comenzó a reunirse dos veces al año. Durante la pandemia, las reuniones se llevaron a cabo de forma virtual.

3.2. Bases ideológicas

El Grupo de Puebla llama regularmente la atención con declaraciones finales en sus reuniones. Además, en 2021, adoptó el llamado Manifiesto Progresista como una especie de programa básico. También son numerosas las declaraciones de sus protagonistas más importantes. En particular, ME-O concede entrevistas en nombre del grupo. Se pueden identificar al menos tres constantes como ejes temáticos.

3.2.1. Negociaciones con el régimen venezolano

En sus entrevistas, Marco Enríquez-Ominami repetidamente califica al Grupo de Puebla como polo opuesto al Grupo de Lima.²⁷ Esta última era una alianza de Estados que desde 2017 promovía el aislamiento internacional del régimen de Maduro y una apertura democrática en el Estado caribeño. En contraste, el Grupo de Puebla llamaba a la «necesidad de diálogo en Venezuela».²⁸ Esta clara contraposición al Grupo de Lima dio identidad al Grupo de Puebla desde el principio. En cierta medida, la exigencia de una actitud indulgente hacia el régimen venezolano es la piedra angular del Grupo de Puebla, de la misma manera que para

²⁷ Usi (2021, 11 de marzo).

²⁸ Primer Encuentro. Puebla/México.

el Foro de São Paulo lo es la defensa de la dictadura cubana. El comunicado de la IX Reunión del GdP de 2023 acusa al expresidente interino venezolano Juan Guaidó, reconocido internacionalmente, de «intentos de golpe», mientras que el comunicado de la VII Reunión de 2021 declara: «Apoyamos la democracia en Venezuela y rechazamos tajantemente los intentos de injerencia».²⁹ Todavía en 2023, ME-O sostenía en la televisión chilena que Nicolás Maduro era «el presidente legítimo de un país en crisis democrática».³⁰

De esta actitud fuertemente focalizada en Venezuela se generó una especie de obsesión del Grupo de Puebla con la persona de Luis Almagro, secretario general uruguayo de la Organización de Estados Americanos (OEA). Desde que asumió el cargo en 2015, Almagro ha abogado por una línea coherente contra el régimen de Maduro. Alfredo Serrano Mancilla apostilla en un artículo del diario *Página 12* y en la página web del Grupo de Puebla que la intención del grupo es «terminar con la OEA de Almagro».³¹ En la Reunión del Grupo de Puebla de septiembre de 2023 se presentó el libro *La OEA en tiempos de Almagro*, coeditado por CLACSO y CELAG, en el que Ernesto Samper, entre otros, acusa a Almagro de defender «más el *statu quo* que la democracia» y exige la renuncia inmediata del secretario general de la OEA.³² Sin embargo, toda esta oposición a la OEA como tal, a la que ME-O niega fundamentalmente la legitimidad en su forma actual,³³ no impide que el Grupo de Puebla exija su intervención, si esto sirve a la posición política del grupo.

29 Declaración de la VII Reunión del Grupo de Puebla (2021).

30 Sin Filtros TV [YouTube] (2019).

31 Serrano Mancilla (2021).

32 Samper et al. (2023).

33 Martínez (2021).

Este fue el caso, por ejemplo, cuando gran parte de la derecha política en Guatemala se mostró reacia a permitir que el jefe de Estado elegido democráticamente, Bernardo Arévalo, asumiera el cargo en 2023.³⁴

El Grupo de Puebla extiende su servilismo acrítico respecto del régimen venezolano a otros gobiernos autocráticos de la región. El Manifiesto Progresista³⁵ adoptado por el Grupo en 2021 llama a «defender a Cuba, Nicaragua y Venezuela de las agresiones e injerencias de potencias o terceros Estados». En la IX Reunión del Grupo en 2023, Carol Kariola, diputada chilena del Partido Comunista y militante del Grupo de Puebla de primera hora, denunció que Cuba y Venezuela eran «pueblos sometidos». Con esto no se refería al *sometimiento* por los respectivos regímenes, sino exclusivamente a las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos.

3.2.2. Combate contra el llamado *lawfare*

Desde la I Reunión del Grupo de Puebla en 2019, el llamado *lawfare* fue el segundo pilar del activismo del grupo. Esta palabra compuesta por *law* (ley) y *warfare* (guerra), es vista como la *guerra judicial*, como se dice en el comunicado de la primera reunión de 2019. La fundación de la organización subsidiaria del GdP, el Consejo Latinoamericano para la Justicia y la Democracia (CLAJUD), está dedicada principalmente a este tema. En un libro sobre *lawfare* publicado por tres miembros de GdP, disponible en el sitio web del Grupo de Puebla, Larissa Ramina y Carol Proner,

34 Declaración. El Grupo de Puebla propone la aplicación de la cláusula democrática de la OEA en Guatemala (2023).

35 Manifiesto Progresista del Grupo de Puebla (2021).

miembros de CLAJUD, definen el término *lawfare* de la siguiente manera:

En América Latina verificamos que sectores del Poder Judicial vienen actuando de manera absolutamente desvirtuada de su función original, con la convivencia de los medios hegemónicos para socavar proyectos de poder alternativos al neoliberalismo, así como liderazgos progresistas. *A este fenómeno se denomina convencionalmente guerra judicial o lawfare.*³⁶

Esta definición limita el concepto de *lawfare* exclusivamente a las investigaciones dirigidas contra políticos de izquierda en el continente. En consecuencia, en la declaración final de la IX Reunión del Grupo de Puebla, en 2023, se cita como ejemplos de víctimas de este tipo de «persecución» a Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Gustavo Petro (Colombia) o Xiomara Castro (Honduras). También juegan el papel de víctimas del *lawfare* el expresidente boliviano Evo Morales, acusado por la OEA de fraude electoral, el exjefe de Estado ecuatoriano Rafael Correa, condenado a ocho años de prisión por corrupción en su país, y el expresidente peruano Pedro Castillo, que el 7 de diciembre de 2022, después de un intento de autogolpe, fue depuesto por el Parlamento en un procedimiento constitucional. Para el Grupo de Puebla, el *lawfare* también amenaza a su propio coordinador, Marco Enríquez-Ominami (Chile), al presidente *Lula* da Silva (Brasil) y al exjuez español Baltasar Garzón, principal impulsor de CLAJUD. Es llamativo que la narrativa del *lawfare* también fue adoptada recientemente por el primer ministro español Pedro Sánchez, cuando acusó al

36 Samper et al. (2023, p. 11).

opositor Partido Popular de *lawfare* durante el debate sobre una amnistía para los separatistas catalanes condenados.³⁷

Llama la atención que muchos miembros del Grupo de Puebla están siendo investigados por diversos motivos (corrupción, fraude electoral, chantaje, etc.) o incluso han sido condenados, lo que todo el Grupo denuncia como *lawfare*. Aparte del encarcelado expresidente peruano Pedro Castillo, ninguna de las personas mencionadas se encuentra actualmente en prisión. En Cuba, Nicaragua o Venezuela, en cambio, miembros de la oposición democrática están en la cárcel o son perseguidos sistemáticamente, impedidos de ejercer sus derechos políticos o enviados al exilio. Estos casos flagrantes de vulneración de todos los principios democráticos son ignorados o abiertamente justificados por el Grupo de Puebla. En este contexto, es significativo el silencio atronador del Grupo de Puebla respecto a la exclusión de María Corina Machado de las elecciones presidenciales en Venezuela, confirmada en febrero de 2024.

3.2.3. Relación ambigua con la democracia

En principio, el Grupo de Puebla utiliza la palabra *democracia* o *democrático* con más frecuencia que el Foro de São Paulo. En estrecha relación con esta retórica, sus seguidores se refieren a sí mismos como *progresistas* en lugar de *izquierdistas* o *revolucionarios*. El Manifiesto Progresista comienza con palabras moderadas:

Como ciudadanas y ciudadanos demócratas y progresistas, reunidos alrededor de la defensa de los principios básicos de la libertad, la igualdad, la

³⁷ González (2023).

solidaridad, la soberanía y la justicia social, declaramos nuestra coincidencia en este Manifiesto Progresista.³⁸

Sin embargo, en el mismo documento, se acusa al «modelo neoliberal» de debilitar la democracia. De la misma forma, se exige defender la democracia contra el «agresivo nacionalismo conservador y neofascista». Además del hecho de que el Grupo de Puebla sólo ve la democracia amenazada desde la derecha, está intentando, al igual que el Foro de São Paulo, redefinir el concepto de democracia. El Manifiesto Progresista entiende la democracia como «un proceso para convertir relaciones sociales de desigualdad de poder en vínculos de autoridad compartida» y llama a avanzar hacia «democracias participativas y radicales». El documento final de la Reunión 2023 del Grupo de Puebla también pide una «nueva ciudadanía democrática». En una entrevista, ME-O relativizó el carácter universal de la democracia al poner los problemas de la democracia en Estados Unidos o Chile en un mismo nivel como en el «modelo democrático» en China (!):

Mi modelo de democracia, una legislativa y liberal, está cerca de Venezuela, y no lejos de Venezuela. Tengo observaciones al modelo democrático chino, al modelo democrático estadounidense, al modelo democrático chileno. Me preocupan las violaciones a los derechos humanos en Chile y en Venezuela. En ambos países me parece que es de la máxima urgencia.³⁹

38 Manifiesto Progresista del Grupo de Puebla (2021).

39 Usi (2021).

Llama la atención que al inicio de su existencia el Grupo de Puebla no incluyera abiertamente en su círculo a representantes particularmente autoritarios. Si bien ha venido difundiendo desde su fundación narrativas aceptables para Estados autoritarios, en las primeras reuniones no apareció ningún político de Cuba, Venezuela o Nicaragua. Hasta 2021, ME-O afirmaba que no había miembros venezolanos en el grupo.⁴⁰ De esta forma, a los ojos de algunos observadores, inicialmente fue posible mantener una apariencia de moderación democrática y, particularmente en el caso de Venezuela, dar la impresión de un intermediario honesto al llamar al «diálogo». Sin embargo, a partir del IX Encuentro en septiembre de 2023, debido al papel estelar de Delcy Rodríguez (Venezuela) y Bruno Rodríguez (Cuba), esta pretensión puede considerarse abandonada. Jorge Rodríguez, uno de los hombres fuertes de Maduro en su calidad de presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, es ahora oficialmente miembro del Grupo de Puebla.

3.3. Organización, actividades y financiación

Respecto a su organización, el Grupo de Puebla está tomando conscientemente un camino diferente al del Foro de São Paulo. Los partidos y organizaciones políticas como tales no pueden ser miembros del Grupo de Puebla. En cambio, actualmente está formado por 62 personas de América Latina y España (véase Anexo 2). Según su coordinador Enríquez-Ominami, se pretende ser «no solo un grupo de pensamiento, sino de acción».⁴¹ Esto permite al Grupo de Puebla actuar con más flexibilidad que el Foro de São

⁴⁰ Usi (2021).

⁴¹ Urreiztieta (2020).

Paulo, que depende del consentimiento de sus organizaciones miembros y tiene un problema de reputación debido a la membresía formal de partidos que apoyan dictaduras. Entre los miembros destacados del Grupo de Puebla se encuentran, por ejemplo, el presidente de Bolivia, Luis Arce; su antecesor Evo Morales; el ex primer ministro de España, José Luis Rodríguez Zapatero; el expresidente de Argentina, Alberto Fernández; la ministra de Relaciones Exteriores de México y exdirectora ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena; el ministro de finanzas de Brasil, Fernando Haddad; el presidente del partido mexicano MORENA, Mario Delgado; y la exministra española de Igualdad y política de Podemos, Irene Montero.⁴²

Además, existe el llamado Grupo Parlamentario Progresista Iberoamericano como brazo parlamentario del Grupo de Puebla, así como su brazo legal, el Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia (CLAJUD), con un papel influyente, del exjuez y activista político español Baltasar Garzón. Este último se hizo conocido internacionalmente por sus acusaciones contra el exdictador chileno Augusto Pinochet y hoy trabaja en diversos casos como abogado de personas asociadas al régimen de Maduro,⁴³ como el hijo de Nicolás Maduro o el empresario colombiano Alex Saab, quien fue extraditado a Venezuela por los Estados Unidos. En España, Garzón fue condenado en 2012 a once años de inhabilitación profesional por haber recurrido a escuchas telefónicas no autorizadas durante las investigaciones. El exjuez se considera víctima del *lawfare*.

El Grupo de Puebla está liderado por un consejo de coordinación integrado por ME-O, Ernesto Samper, la

42 Grupo de Puebla. Fundadores (2021).

43 Hijo de Maduro utilizó bufete de Baltasar Garzón (2022).

exsecretaria de Cambio Climático de Argentina, Cecilia Nicolini, y la abogada brasileña Carol Proner. Estas reuniones se realizan dos veces al año y siguen siendo el foro más importante del Grupo de Puebla. Cada encuentro adopta una declaración final. El grupo también redacta periódicamente comunicados sobre temas políticos de actualidad y publica libros a través de CLAJUD.

A diferencia del Foro de São Paulo, el sitio web del Grupo de Puebla parece más moderno. Los canales de redes sociales se utilizan de manera más estratégica, lo que también se refleja en los casi 47.000 seguidores del canal Twitter/X (@ProgresLatam) en enero de 2024. El Grupo de Puebla también es significativamente más activo en Instagram que el Foro de São Paulo y tiene casi 13.000 seguidores. Asimismo, publica tres veces al año un boletín con la información más relevante.

El Grupo de Puebla no brinda información sobre el financiamiento de sus actividades. Parece estar utilizando infraestructura de Chile, por ejemplo, a través de la Fundación Progres, ⁴⁴ cercana al Partido Progresista que dirige ME-O. El Grupo de Puebla y la Fundación Progres están vinculados entre sí en sus páginas web. Además, ambos sitios son sorprendentemente similares en estructura y la Fundación Progres actúa como coorganizadora de las reuniones del Grupo de Puebla.

El Grupo busca con éxito apoyo internacional para sus eventos. Sólo en 2023, se produjeron dos reuniones importantes fuera de las habituales. Con mucho alboroto y un gasto económico considerable, el gobierno argentino invitó al Tercer Foro Mundial de Derechos Humanos, del 20 al 24 de marzo, en Buenos Aires. Mediante la utilización

44 Fundación Progres. Sitio web.

del logotipo de un centro local de la UNESCO, se proyectaba una apariencia de respetabilidad y validez internacional. Sin embargo, los protagonistas de los eventos fueron los integrantes del Grupo de Puebla, quienes se regocijaron del gran escenario para difundir su agenda.

Mientras Alberto Fernández, miembro del Grupo, celebraba en su discurso inaugural que la protección de los derechos humanos en Argentina era un «asunto de Estado», desde la primera fila aplaudía Evo Morales, quien apenas dos días antes había criticado la orden de arresto de la Corte Penal Internacional contra su «hermano» Vladimir Putin y expresaba su solidaridad contra la «acusación por motivos políticos».45 La pieza central del llamado Foro de Derechos Humanos fue un «acto de solidaridad» del Grupo de Puebla con Cristina Fernández de Kirchner, sentenciada a seis años de prisión y exclusión perpetua de cualquier cargo político por corrupción. Ella es también protagonista de un libro de CLAJUD presentado en la ocasión sobre el supuesto *lawfare* en su contra.

El segundo ejemplo es el Día s&d de América Latina46 que la bancada socialdemócrata del Parlamento Europeo celebró junto con el Grupo de Puebla y la fundación socialdemócrata alemana Friedrich Ebert (FES), el 6 de junio de 2023 en el Parlamento Europeo, en Bruselas, antes de la cumbre UE-América Latina. En el podio estaban, entre otros, Ernesto Samper, Marco Enríquez-Ominami y Rafael Correa. Este último, que había sido criticado durante su gobierno en Ecuador por la persecución a opositores políticos y la falta de libertad de expresión, aprovechó el podio para quejarse del presunto *lawfare* contra políticos de izquierda.

45 Evo Morales (2023).

46 s&d Latin America Day. Sitio web.

Políticos de la izquierda socialdemócrata europea en-
vían saludos al Grupo de Puebla. En 2023, el primer minis-
tro español Pedro Sánchez se dirigió a los participantes en
la cumbre de Puebla. Sigue siendo un secreto de Sánchez
exactamente qué quiso decir cuando le agradeció al Grupo
de Puebla «vuestras aportaciones para lograr la igualdad,
la prosperidad y la justicia social».⁴⁷ El eurodiputado del
PSOE, Javier López Fernández, estuvo presente en Puebla.
Dados los estrechos vínculos entre el Grupo de Puebla y el
PSOE, no sorprende que el gobierno español haya presio-
nado intensamente a nivel europeo para revisar las sancio-
nes contra el régimen venezolano.⁴⁸ En forma recíproca, el
jefe de Gobierno español pudo confiar repetidamente en
comunicados favorables del Grupo de Puebla y de CLAJUD.
Así ocurrió en el contexto de la amnistía otorgada a varios
líderes separatistas por el presidente del Gobierno español
Pedro Sánchez para asegurar su reelección.⁴⁹

3.4. Conclusiones

Mientras que el Foro de São Paulo tiene una estructura
política sólida, el Grupo de Puebla funciona como grupo
coordinado de activistas. El Foro de São Paulo está muy
estancado en la lucha de clases y en la retórica antiimpe-
rialista; en cambio, a primera vista, el discurso del Grupo
de Puebla suena más moderno. Sin embargo, debajo de
un barniz cada vez más desgastado, emerge la orientación
del Grupo de Puebla. El lema de la IX Reunión del Grupo
de Puebla en 2023, «En unidad avanzamos», sugiere la

47 Lozano (2023).

48 Lozano (2023).

49 Garzón (2023).

consigna del grupo. Fiel a la ya mencionada *marca de la casa* de la galaxia rosa, *unidad* refiere a la cooperación entre líderes políticos legitimados democráticamente y representantes de dictaduras y autocracias acusados de crímenes de lesa humanidad. Estos se colman mutuamente de aplausos e identifican oponentes «neoliberales» comunes.

Incluso si los regímenes autoritarios como tales parecen desempeñar un papel menos central en el Grupo de Puebla que en el Foro de São Paulo, ambas organizaciones se parecen en cuanto a su orientación. A pesar de un embalaje más moderno, el contenido sigue siendo el mismo.

4. Progressive International, la red mundial

Se puede confiar en buenos amigos. Cuando el presidente izquierdista de Colombia, Gustavo Petro, se vio envuelto en problemas internos debido a las declaraciones de su hijo sobre presunto dinero proveniente del narcotráfico durante la campaña electoral, la ayuda estuvo allí. La Progressive International (PI) coordinó un llamado internacional a la solidaridad que acusó a los opositores de Petro de querer realizar un «golpe blando». La culpa de la debilidad política de Petro se les asigna a otros:

A menos de un año de la toma de posesión del gobierno de Petro, están desplegando el poder institucional combinado de los organismos reguladores, los conglomerados mediáticos y la rama judicial del país para detener sus reformas, intimidar a sus partidarios, derrocar a sus dirigentes y difamar su imagen en la escena internacional.⁵⁰

⁵⁰ Progressive International (2023).

El comunicado también pide a los «amigos de la democracia» que se pongan del lado de Petro. Según el portal de la PI, más de cuatrocientas personas firmaron la convocatoria. Además de nombres conocidos de izquierda de todo el mundo, como el exministro de finanzas griego Yanis Varoufakis, el político de izquierda francés Jean-Luc Mélenchon y el exlíder laborista británico Jeremy Corbyn, hay numerosos representantes de parlamentos y sindicatos latinoamericanos. Ejemplos de esto son los ya mencionados Zapatero, Samper, ME-O, Correa y la presidenta del PT brasileño, Gleisi Hoffmann.

4.1. Origen e historia

La Progressive International entró en la escena política aproximadamente al mismo tiempo que el Grupo de Puebla. Aunque sus orígenes se encuentran fuera de América Latina, rápidamente comenzó a mostrar una notable actividad en el subcontinente y a integrarse a la galaxia rosa.

El 13 de septiembre de 2018, el excandidato presidencial demócrata estadounidense y senador independiente Bernie Sanders publicó un artículo en el periódico británico *The Guardian* bajo el título «Un nuevo eje autoritario exige un frente progresista internacional». Sanders ve el mundo en una «lucha global de enormes consecuencias» y «el futuro del planeta en juego».⁵¹ A la luz de la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos, identifica una falange internacional de regímenes autoritarios de derecha. Para combatir esto se necesita, para él, un «movimiento progresista internacional».

Unos meses después, Jane Sanders, esposa del excandidato presidencial, fundó este movimiento junto con el

⁵¹ Sanders (2018).

Instituto Sanders asociado al matrimonio. Conjuntamente con el Movimiento por la Democracia en Europa (DIEM25), del exministro de Finanzas griego de izquierda Yanis Varoufakis, el 30 de noviembre de 2018 el Instituto Sanders llamó a las «fuerzas progresistas» del mundo a «unirse, organizarse y movilizarse».⁵² Un video de presentación con gran carga dramática⁵³ de una nueva Progressive International retoma la retórica del texto de Sanders y pide un «frente común propio» de la «izquierda global».

El 11 de mayo de 2020 se fundó formalmente la Progressive International como plataforma de partidos y movimientos sociales y sindicales. La Progressive International pidió un mundo que describió con las palabras «democrático, descolonizado, justo, igualitario, liberado, feminista, ecológico, pacífico, poscapitalista, próspero, plural y unido por el amor radical».⁵⁴ Una primera cumbre prevista bajo el título «Internacionalismo o extinción», en Reikiavik (Islandia) tuvo que trasladarse al espacio virtual debido a la pandemia. El orador principal fue el conocido intelectual de izquierda estadounidense Noam Chomsky. De América Latina participaron desde el inicio Fernando Haddad, exalcalde de São Paulo y ministro de Finanzas de Brasil, el exvicepresidente de Bolivia Álvaro García Linera, el exministro de Relaciones Exteriores brasileño Celso Amorim y Rafael Correa (Ecuador).

4.2. Bases ideológicas

La Progressive International basa su orientación en una declaración de principios adoptada en 2020. También hay

52 Dones (2018).

53 DIEM25. (2018).

54 Progressive International. Declaración política (2020).

numerosos comunicados y resoluciones. Es relevante la declaración final del Congreso celebrado en La Habana en 2023.⁵⁵ En principio, se pueden sacar varias conclusiones sobre sus principios básicos.

4.2.1. «Erradicación» del capitalismo y otros postulados radicales de izquierda

La declaración fundacional de 25 puntos de la Progressive International está impregnada de una retórica de lucha de clases y liberación que suena a izquierda radical.⁵⁶ La Progressive International llama en forma insistente a «erradicar el capitalismo en todas partes». El capitalismo sería un «virus» en cuyo ADN están implantados «la explotación, el despojo y la destrucción ambiental». En el espíritu del internacionalismo antiimperialista, la Progressive International pide «unidad a través de la lucha compartida» y un «frente planetario de fuerzas progresistas con la fuerza para luchar y ganar». Sus miembros se ven a sí mismos como «pueblos del mundo que se levantan contra las fuerzas reaccionarias de la oligarquía autoritaria». También es digna de mención la exigencia de «revolución, no cambio de régimen». Como «política feminista» se exige romper con la «estructura binaria de género» y «romper con el patriarcado».

Este estilo extremo es particularmente sorprendente dadas las conexiones de la Progressive International con políticos del *mainstream*, como la parlamentaria demócrata de izquierda Alexandria Ocasio-Cortez o, como se mencionó, el senador Bernie Sanders.

⁵⁵ Stancil (2023).

⁵⁶ Progressive International. Declaración política (2020).

4.2.2. Representantes de regímenes autoritarios como miembros de pleno derecho del movimiento «progresista»

A pesar de la promesa original de trabajar contra un eje autoritario internacional, la Progressive International no mide a la izquierda y la derecha según los mismos estándares. En diciembre de 2023, la organización publicó un video producido junto con la revista socialista estadounidense *Jacobin*, en el que se glorifica el sistema de salud cubano y se elogia como un acto altruista la exportación de médicos a otros países.⁵⁷ De esta manera, se ignoran los informes de expertos internacionales que han calificado esta práctica como «esclavitud moderna».⁵⁸ En forma coherente con la propaganda, el video finaliza con imágenes del fallecido dictador Fidel Castro.

La actitud complaciente de la Progressive International hacia la dictadura cubana se expresa también en la admisión en 2023 de la diputada de la Asamblea Nacional unipartidista de Cuba e hija de Raúl Castro, Mariela Castro Espín, al Consejo de la organización. En forma simultánea se incorporó a Mónica Valente, secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo. El hecho de que la Progressive International eligiera La Habana como sede de su congreso en enero de 2023 también habla por sí solo. Mientras eran bienvenidos calurosamente funcionarios de alto rango del gobierno cubano como el ministro de Relaciones Exteriores, Bruno Rodríguez, no hubo intervenciones críticas hacia la dictadura cubana. En cambio, se prefirió celebrar el «legado de la lucha anticolonial»,

⁵⁷ *Jacobin* (2023).

⁵⁸ ONG: los médicos cubanos en el exterior están en «condiciones de esclavitud» (2022).

pedir un resurgimiento del Movimiento de Países No Alineados o elogiar las lecciones de la Revolución cubana como una inspiración «para transformar el sistema internacional en el sentido más amplio de la palabra».

4.2.3. Relación ambivalente con la democracia

La democracia juega, en el mejor de los casos, un papel subalterno en la propaganda de la PI. En la declaración de principios de 25 puntos, la palabra *democrático* aparece solo una vez. Y en concordancia con la sede, La Habana, brilla por su ausencia en la declaración final del Congreso de 2023. Sin embargo, se reconoce que las elecciones son pasos importantes hacia el objetivo de «construir poder popular a escala planetaria».

La declaración política de la PI no contiene una condena general a los derrocamientos violentos y antidemocráticos. Simplemente, señala: «Nos oponemos a los intentos de derrocar regímenes para proteger los intereses del capital y ayudar al avance del imperio». A la inversa, se podría leer: si un golpe sirve para implementar los postulados de la Progressive International, no entra en la categoría de golpe moralmente condenable. Esta actitud ambigua encaja perfectamente con la ya mencionada *marca de la casa* de la galaxia rosa.

4.3. Organización, actividades y financiación

A diferencia del Foro de São Paulo, cuya membresía se limita a organizaciones políticas, y del Grupo de Puebla, en el que se reúnen individuos, según su declaración política la Progressive International incluye «sindicatos, partidos, movimientos, publicaciones, centros de investigación, asociaciones vecinales y activistas individuales en su lucha solitaria»

como miembros. En su sitio web figuran 76 organizaciones miembros de todo el mundo. En América Latina se encuentran el partido Convergencia Social, que participa en el gobierno del presidente chileno Gabriel Boric, el partido Libertad y Refundación (LIBRE) de la presidenta hondureña Xiomara Castro, el partido de izquierda Frente Amplio de Costa Rica y el Movimiento Semilla, partido del presidente guatemalteco Bernardo Arévalo. También hay numerosos sindicatos de la región, el Movimiento Brasileño de los Sin Tierra o CLACSO (ver próximo capítulo). Asimismo, participan los Socialistas Democráticos de América (DSA).

La Progressive International tiene un *gabinete* de diez miembros, encabezado por el coordinador general David Adler, responsable de la planificación de actividades de la organización. También existe un amplio Consejo de Asesores,⁵⁹ que incluye a 66 personas de izquierdas de todo el mundo. Si bien este órgano tiene nuevos miembros desde 2023, sus miembros anteriores todavía figuran en el sitio web. Además de las personas ya mencionadas, en el Consejo están o estuvieron actores reconocidos como John Cusack y Gael García Bernal. Este último representó al *Che Guevara* en la película de Hollywood *Diarios de motocicleta*.

La Progressive International concede gran importancia al hecho de estar financiada únicamente por sus miembros y no aceptar donaciones corporativas. La declaración de principios establece: «Financiamos nuestras actividades exclusivamente a través de donaciones y contribuciones de lxs miembros. No aceptamos dinero de instituciones con fines de lucro y de lxs representantes de las empresas de combustibles fósiles, compañías farmacéuticas, grandes empresas de tecnología, grandes bancos, empresas de capital privado,

59 Council Progressive International. Sitio web

fondos de cobertura, agroindustrias y la industria armamentista». En el sitio web llama a realizar donaciones.

Además, se venden numerosos artículos en una tienda virtual, incluidos afiches de campaña, por ejemplo, con el mensaje «Allende vive» en memoria del exjefe de Estado socialista chileno. Por diez dólares estadounidenses también se pueden comprar pegatinas de varias «figuras legendarias de la historia de nuestra lucha por un mundo mejor», entre ellas, Fidel Castro, la comunista española y admiradora de Stalin, Dolores Ibárruri (conocida como La Pasionaria), Karl Marx o Vladimir Lenin.⁶⁰ La Progressive International concede gran importancia al marketing agresivo. Envía boletines semanales y ediciones especiales en las que pide a los suscriptores que colaboren y realicen contribuciones. De acuerdo con la declaración de principios, no hay cuotas fijas de afiliación y cada uno debe aportar lo que pueda. Es habitual la cooperación entre la Progressive International y otras organizaciones. Uno de estos socios es la fundación alemana Rosa Luxemburgo.⁶¹

Según sus propias declaraciones, el coordinador general de la PI, David Adler (EE.UU.), trabajó, entre otras cosas, como asesor de política exterior del senador estadounidense Bernie Sanders y del movimiento DIEM-25 de Yanis Varoufakis. Como comentarista invitado, escribió para *The Guardian*, el *New Statesman* y la revista socialista estadounidense *Jacobin*. En *The Guardian*, Adler celebró, entre otras cosas, el primer proyecto de Constitución chileno identificado con la izquierda, que fue rechazado abrumadoramente en un referéndum en septiembre de 2022, como «un documento visionario que no solo actualizaría,

60 Progressive International. Sitio web

61 Progressive International. Rosa-Luxemburg-Stiftung (2023).

ampliaría y promovería los derechos básicos de los chilenos a la salud, la vivienda, el aborto, el trabajo decente y un planeta habitable, sino que además sentaría las pautas para la renovación democrática». ⁶² Estados Unidos, cuya identidad democrática al menos cuestiona, debería tomar este ejemplo. Para el coordinador general de la PI, el borrador constituye un documento que «finalmente convierte a Chile en una democracia plena». Adler, que es hispanohablante, viaja mucho por Latinoamérica. Por ejemplo, participó en la IX Reunión del Grupo de Puebla en México y acompañó a los representantes demócratas *progresistas* estadounidenses Alexandria Ocasio-Cortez, Nydia Velázquez, Maxwell Frost, Joaquin Castro y Greg Casar en un viaje a Brasil, Chile y Colombia en agosto de 2023, que incluyó entrevistas con representantes gubernamentales de alto rango. ⁶³

La Progressive International tiene un sitio web en varios idiomas y una presencia muy activa en diversas plataformas de redes sociales. En Twitter/X en (@ProgIntl_ES) tiene casi 19.500 seguidores (enero de 2024); su versión en inglés (@ProgIntl), casi 137.000. En Instagram dispone de 50.000 seguidores.

4.4. Conclusiones

En América Latina, la Progressive International se basa esencialmente en el mismo grupo de personas que el Grupo de Puebla y el Foro de São Paulo. Constituye un eslabón internacional importante entre estas fuerzas, y particularmente, los círculos de izquierda en los Estados

⁶² Adler (2022).

⁶³ Progressive Dems Visit Latin America Seeking «New Path» After Decades of U.S. Interference (2013).

Unidos. Sigue un rumbo anticapitalista marcado y lleno de referencias históricas a la retórica del Movimiento de Países No Alineados y la lucha de liberación anticolonial. En particular, critica las acciones de Estados Unidos. La expansión de la democracia liberal no es uno de los objetivos principales de la Progressive International. Por lo tanto, la organización encaja perfectamente en la galaxia rosa de América Latina y en la colaboración entre izquierdistas autoritarios y democráticos característica de su *marca de la casa*.

En el texto mencionado al principio, Bernie Sanders criticó acertadamente «la hostilidad hacia las normas democráticas, el antagonismo con una prensa libre, la intolerancia hacia las minorías étnicas y religiosas» como características de los regímenes autoritarios de derecha. Sin embargo, si la respuesta de la izquierda a esto es utilizar a la Progressive International para celebrar regímenes autoritarios como el de Cuba, al que todo esto también se aplica, la organización pierda toda credibilidad.

5. CLACSO, el portavoz académico

El 26 de enero de 2023, Karina Batthyány, directora ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), fue admitida en la Academia de Ciencias de Cuba. La académica uruguaya agradeció la aceptación, que calificó como un «enorme honor». Al mismo tiempo, en un país con universidades alineadas con el régimen y sin libertad académica, Batthyány afirmó: «Nos une el conocimiento científico abierto, crítico y con incidencia social». ⁶⁴ Una vez en La Habana, la directora de CLACSO también asistió

64 Batthyány (2023a).

a una reunión de la Progressive International, compartió una fotografía con el dictador cubano Miguel Díaz-Canel en Twitter/X⁶⁵ y recibió un premio de la «prestigiosa» Universidad de La Habana. Por lo menos públicamente, no pronunció una sola palabra sobre la represión de la investigación y la enseñanza en Cuba.

5.1. Origen e historia

Esta proximidad a Cuba no es de ahora. CLACSO es una organización internacional no gubernamental fundada en 1967 con estatus de asociado ante la UNESCO. Desde entonces, Cuba ha logrado mantener una presencia estratégica dentro de la organización y en sus posiciones de dirección. De allí en adelante, CLACSO fue una parte importante del intento de la dictadura castrista de «mostrar a Cuba como aliado internacional en materia cultural, educativa y de gobierno»⁶⁶ y así darle legitimidad internacional al régimen. Sin embargo, en las décadas de 1970 y 1980, CLACSO también jugó un papel importante y reconocido internacionalmente como refugio para académicos perseguidos por dictaduras militares. Incluso llegó a recibir apoyo del gobierno estadounidense.⁶⁷

A partir de la década de 2000, CLACSO se ha mantenido firmemente del lado de la dictadura cubana. En 2003 se produjo la llamada *primavera negra*, en la que decenas de activistas opositores fueron víctimas de una ola de detenciones y represión. Poco después tuvo lugar en La Habana el Congreso de CLACSO. Sin expresar ninguna empatía con

65 Batthyány (2023b).

66 ¿Qué se esconde tras la anuencia de CLACSO hacia Cuba? (2023).

67 Stavenhagen (2014).

las víctimas de persecución, voluntariamente se hizo eco de la propaganda del régimen.⁶⁸ Los últimos cuatro directores ejecutivos de CLACSO fueron Atilio Borón (Argentina, 1997-2006), Emir Sader (Brasil, 2006-2012), Pablo Gentili (Argentina, 2012-2018) y, desde 2018, Karina Batthyány (Uruguay). Los cuatro comparten posiciones alineadas con la izquierda autoritaria. Borón sigue siendo uno de los más notorios defensores de la dictadura cubana en el ámbito académico, mientras Sader busca presentarse en el escenario público como combativo intelectual marxista. Gentili, que hoy ocupa un puesto directivo en el banco de desarrollo latinoamericano CAF, trabajó como asesor de Pablo Iglesias,⁶⁹ exlíder del partido español Podemos, y describió a los miembros del Grupo de Puebla como «figuras inmensas que iluminan el provenir de una América Latina que construye sueños de libertad, justicia e igualdad».⁷⁰

5.2. Bases ideológicas

Como organización nominalmente académica, CLACSO no cuenta con documentos de principios como el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla o la Progressive International. La organización establece diez objetivos bastante generales, entre ellos «promover la investigación social para [...] el fortalecimiento de los derechos humanos y la participación democrática» o «estimular el desarrollo y el fortalecimiento [...] del pensamiento crítico en los países más pobres de América Latina y el Caribe».⁷¹

68 ¿Qué se esconde tras la anuencia de CLACSO hacia Cuba? (2023).

69 Pablo Gentili, el pijo argentino que domó a Pablo Iglesias (2019).

70 Gentili (2023).

71 CLACSO. Sitio web.

Sin embargo, incluso un estudio superficial de los numerosos textos y declaraciones de CLACSO permite reconocer claramente la orientación política izquierdista. Esto aplica también a la cuenta de Twitter/X de CLACSO y su directora general, comprende los comunicados de los numerosos grupos de trabajo publicados en el sitio web institucional y abarca los temas de seminarios y publicaciones.

5.2.1. Claro posicionamiento en favor de la izquierda autoritaria

Lejos de la imagen académica con la que se presenta, CLACSO llama la atención por su activismo político de izquierda, lo que cuestiona los objetivos de promoción de la participación democrática y del pensamiento crítico.⁷² Claro indicio de esto son el enlace a CLACSO en el sitio web del Foro de São Paulo y la membresía de CLACSO en la Progressive International. En este contexto, también desempeñan un papel especial los distintos grupos de trabajo de la organización, que habitualmente se expresan políticamente en un vocabulario explícitamente activista.

En noviembre de 2022, el grupo de trabajo «Estudios críticos del desarrollo rural» afirmó que la oposición en Bolivia estaba planeando un golpe de Estado y acusó a la «derecha boliviana» de «violencia fascista y neonazi».⁷³ En mayo de 2021, el grupo de trabajo «Procesos y metodologías participativas» declaró su solidaridad con el pueblo colombiano en la lucha contra «las medidas neoliberales impuestas por parte del gobierno de Iván Duque, medidas que atentan

⁷² Chaguaceda (2023a).

⁷³ Grupo de Trabajo CLACSO Estudios críticos del desarrollo rural (2022).

contra el buen vivir y sus elementos básicos esenciales».⁷⁴ La violencia como resultado del malestar social en Chile, en 2019, fue exaltada por el grupo de trabajo «Izquierdas latinoamericanas» en noviembre de 2019: «Celebramos la amplia y transversal rebelión popular que desde hace quince días mantiene en movimiento a la sociedad chilena y con las diversas formas en que se expresa la lucha callejera» contra los «efectos del neoliberalismo».⁷⁵ El grupo de trabajo «Memorias colectivas y prácticas de resistencia» expresó su solidaridad con el «levantamiento popular, legítimo y masivo» contra «la brutal escalada de la represión estatal dispuesta por el presidente chileno Sebastián Piñera» y «las atroces políticas de exclusión del neoliberalismo».⁷⁶

Al mismo tiempo, los distintos grupos de trabajo manifiestan repetidamente su solidaridad con los regímenes autoritarios de la región. Por ejemplo, en un «Comunicado en defensa de Venezuela contra las agresiones de EE.UU.»,⁷⁷ publicado en abril de 2020, el grupo de trabajo «Crítica jurídica y conflictos sociopolíticos» censuró las sanciones de Estados Unidos contra Venezuela como «guerra bajo otro nombre». Asimismo, el grupo de trabajo alaba al régimen venezolano y afirma que el «modelo bolivariano ha pretendido ser una alternativa contrahegemónica a los intereses transnacionales». Por lo tanto, debe defenderse la «causa justa» del régimen venezolano. Cuando el presidente estadounidense Donald Trump planteó la posibilidad de una intervención militar en Venezuela en 2017, la secretaria

74 Grupo de Trabajo CLACSO Procesos y metodologías participativas (2021).

75 Grupo de Trabajo CLACSO Izquierdas Latinoamericanas (2019).

76 Grupo de Trabajo CLACSO Memorias colectivas y prácticas de resistencia (2019).

77 Grupo de Trabajo CLACSO Crítica Jurídica y conflictos sociopolíticos (2020).

ejecutiva de CLACSO respondió inmediatamente con un comunicado respaldando a Venezuela y declarando: «Ha llegado la hora de ponerle un fin definitivo a la injerencia estadounidense en nuestros asuntos internos».⁷⁸ Esto llevó a que Nicolás Maduro agradeciera públicamente a CLACSO por su apoyo y elogiara la «valentía de un grupo de intelectuales latinoamericanos».⁷⁹

En julio de 2021, el grupo de trabajo «Estudios sobre Estados Unidos» también publicó una «Declaración en apoyo y solidaridad con el pueblo cubano ante la reciente acción provocadora e injerencista contra la Revolución cubana», en la que acusa a Estados Unidos de difundir «de modo cínico y perverso mentiras y calumnias» que «pretenden desconocer y tergiversar la voluntad popular masiva».⁸⁰

5.2.2. Publicaciones académicas al servicio de una agenda ideológica

En abril de 2023, CLACSO publicó el volumen *Crisis política, autoritarismo y democracia. Miradas latinoamericanas*.⁸¹ Alrededor de una docena de académicos reclaman allí por la supuesta restricción de la libertad académica por parte de gobiernos democráticos de centroderecha, mientras que Cuba y Venezuela son retratadas como víctimas del imperialismo. El título del artículo sobre Venezuela, «Impacto de la guerra económica», es una muestra de cómo el libro en su totalidad constituye un ejemplo de una serie aparentemente interminable de literatura teñida de ideología de izquierda.

78 CLACSO, Secretariado Ejecutivo (2017).

79 Bolívar (2017).

80 Grupo de Trabajo CLACSO Estudios sobre Estados Unidos (2021).

81 Salinas Figueredo y Torres-Ruiz (2023).

Particularmente digno de mención es el hecho de que este tipo de publicaciones a menudo son financiadas por los contribuyentes europeos. En el caso del libro anteriormente mencionado, la financiación fue de la estatal Agencia Sueca para la Cooperación Internacional (ASDI). Con esta financiación, CLACSO también publicó el volumen antiamericano *Estados Unidos. Miradas críticas desde Nuestra América*, o el ya mencionado *La OEA en tiempos de Almagro*, prologado por Ernesto Samper.⁸² CLACSO publica también estudios de los círculos del Grupo de Puebla sobre el tema del *lawfare*. Además, desde 2022, con la financiación del Instituto Transnacional holandés ha publicado libros del exvicepresidente boliviano Álvaro García Linera.⁸³ Si se ingresa la palabra *neoliberalismo* en el buscador del sitio web de CLACSO se obtienen casi 2500 aciertos (enero de 2024).⁸⁴

5.3. Crítica al activismo político de CLACSO

En repetidas ocasiones se criticó en vano el activismo político unilateral de esta asociación académica. El 18 de julio de 2021, numerosos académicos latinoamericanos se dirigieron a los donantes y socios de CLACSO con un llamamiento publicado en la plataforma change.org. Según los

82 Descripción de CLACSO del libro: «El libro repasa la actuación de Almagro en episodios como el golpe de Estado de Bolivia; el bloqueo contra Venezuela y la legitimación del autoproclamado Gobierno de Juan Guaidó; el apoyo a la represión de las protestas sociales en Chile, Colombia o Perú; los intereses y abusos en las supuestas misiones humanitarias; el respaldo a la persecución judicial contra Rafael Correa, o la intromisión en la autonomía de la Corte Interamericana de Derechos Humanos». Ver también *La OEA en tiempos de Almagro* (2023).

83 Publicaciones CLACSO (2022).

84 CLACSO. Búsqueda en web: «neoliberalismo».

firmantes, un comunicado del comité ejecutivo de CLACSO sobre las protestas en Cuba se solidarizaba no con el pueblo oprimido, sino con el Estado represor.⁸⁵ Entre otras cosas, se reprochó a CLACSO mantener «una posición cómplice de las más recientes acciones del Estado cubano, haciendo del respeto a los derechos universales de las personas una mera cuestión táctica que cambia según el signo de quienes los vulneran».⁸⁶ Los autores de la carta llamaron a CLACSO a corregir su posición sobre el gobierno cubano, que según los firmantes contradice sus principios fundacionales.

En 2017, decanos de varias universidades de Venezuela reprobaban un comunicado del comité ejecutivo de CLACSO. Allí se había criticado unilateralmente a la OEA de Luis Almagro y a los Estados Unidos. Respecto a esto último, en el comunicado se decía que: «Condenamos la injerencia externa en Venezuela, particularmente, la que ejerce el gobierno norteamericano con sus persistentes y ahora renovadas ambiciones coloniales e imperiales sobre la región».⁸⁷ No se mencionaba con una sola palabra al régimen autoritario de Maduro. En su respuesta al comunicado, los académicos no solo señalaron las violaciones sistemáticas de los derechos humanos en Venezuela, sino que también reprocharon al comité ejecutivo ignorar unilateralmente la masiva injerencia cubana en los asuntos internos del país.⁸⁸

85 Pronunciamiento frente a la campaña de manipulación contra Cuba (2021).

86 Noce (2021).

87 CLACSO [Facebook] (2017).

88 Universitarios responden al pronunciamiento de CLACSO respecto a crisis venezolana (2017).

5.4. Organización, actividades y financiación

CLACSO es hoy la asociación de centros de investigación en ciencias sociales más grande de América Latina. Según información propia, la organización agrupa a 883 centros de investigación en el campo de las ciencias sociales y humanidades en 56 países de América Latina y otros continentes.⁸⁹ La lista de miembros de CLACSO⁹⁰ incluye instituciones académicas de gran prestigio como el Instituto Latinoamericano de la Universidad de Brasilia, el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social de la Universidad de Chile o el Centro de Investigaciones sobre Dinámica Social de la Universidad Externado de Colombia. El sitio web de CLACSO también menciona numerosas instituciones de investigación *asociadas* en países fuera de América Latina. Entre ellos se incluyen el Iberoamerikanische Institut – Stiftung Preussischer Kulturbesitz de Berlín, el Instituto Iberoamérica de la Universidad de Salamanca y el Departamento de Relaciones Internacionales de la San Francisco State University.

Todas las instituciones miembros pagan cuotas de membresía. La excepción a esta regla son las instituciones cubanas, a las que se les permite participar en CLACSO en forma gratuita.⁹¹ Según información de 2020, Cuba era el sexto país con más miembros, con 33 instituciones, significativamente desproporcionado en comparación con su población. En todos los procesos electorales internos, las instituciones alineadas con los intereses de la dictadura cubana votan en bloque. Al hacerlo, otorgan a Cuba una influencia

89 CLACSO. Folleto (2023).

90 CLACSO. Centros miembros plenos, centros miembros asociados y organizaciones vinculadas. Sitio web.

91 ¿Qué se esconde tras la anuencia de CLACSO hacia Cuba? (2023).

desmesurada, por ejemplo, en la elección del director ejecutivo, lo que a su vez obliga a expresar el mantenimiento de una lealtad especial hacia Cuba.⁹²

CLACSO cuenta con un amplio círculo de patrocinadores. Como ya se ha mencionado, las actividades disponen con un generoso apoyo de fondos fiscales, especialmente de los países del norte de Europa. La agencia de desarrollo sueca ASDI cerró un acuerdo de cooperación de tres años con CLACSO el 29 de septiembre de 2022, tres semanas antes de la juramentación del primer ministro de centroderecha Ulf Kristersson.⁹³ ASDI no solamente patrocina numerosas publicaciones de CLACSO, sino también el boletín *Info CLACSO*.⁹⁴ La agencia francesa de desarrollo AFD también firmó recientemente un acuerdo con CLACSO. Sus actividades además son financiadas por agencias estatales de desarrollo de España⁹⁵ o Noruega.⁹⁶ Sobre la agencia estatal estadounidense de desarrollo USAID, CLACSO prefiere escribir. En 2012 publicó, junto con la fundación alemana Rosa Luxemburgo (RLS), un libro en el que se acusaba a la ayuda estadounidense al desarrollo de representar una «estrategia de dominación».⁹⁷ Además de la RLS,⁹⁸ también ha habido cooperación de la Fundación Friedrich Ebert,⁹⁹ la ONG Oxfam¹⁰⁰ y numerosas organizaciones especializadas de la ONU como CEPAL, ONU

92 ¿Qué se esconde tras la anuencia de CLACSO hacia Cuba? (2023).

93 Clacso [X] (2022).

94 Clacso [X] (2023).

95 Clacso [X] (2023b).

96 Clacso. Concurso de Becas (2014).

97 Zibechei et al. (2012).

98 Clacso [X] (2023c).

99 Clacso [X] (2023d).

100 Clacso [X] (2023e).

Mujeres¹⁰¹ y UNICEF.¹⁰² Para Pedrosa, una de las razones de este continuo financiamiento de CLACSO es su función histórica como refugio frente a las dictaduras.¹⁰³

Cada año, CLACSO realiza una gran cantidad de seminarios y cursos de capacitación, mantiene programas de becas y se comunica de manera profesional a través de las distintas redes sociales. La cuenta de Twitter/X (@_Clacso) tiene casi 75.000 seguidores y la cuenta de Instagram alrededor de 103.000 seguidores (enero de 2024).

Los grupos de trabajo ya mencionados juegan un papel especial en el universo CLACSO. Según la organización, se trata de redes interdisciplinarias de investigadores de todo el mundo que intercambian ideas sobre un tema o problema social relevante para la región. Actualmente (período 2023-2025), existen 87 grupos de trabajo de CLACSO con 4.584 miembros de 44 países. Se dividen en 21 categorías temáticas principales.¹⁰⁴ Algunos de los nombres de los grupos de trabajo indican inmediatamente su orientación ideológica: «Universidades y despatriarcalización», «Anticapitalismos y sociabilidades emergentes», «Historia y coyuntura. Perspectivas marxistas», «Izquierdas y luchas sociales en América Latina» o «Marxismos y resistencias del sur global».

Los grupos de trabajo son el corazón y el alma de CLACSO. Organizan periódicamente reuniones de trabajo, eventos, publicaciones, y elaboran comunicados sobre diversos temas políticos. La conformación de un grupo de trabajo debe solicitarse para un período de tres años y luego es aprobado por la secretaria ejecutiva. Es decir, los grupos

101 Clacso [X] (2023f).

102 Clacso [X] (2023g).

103 Pedrosa (2023a, p. 16).

104 CLACSO. Sitio web.

de trabajo no surgen de la nada y sin el consentimiento de la estructura organizativa. Las publicaciones y comunicados de dichos grupos se publican en el sitio web de CLACSO y llevan el logo de la organización.

5.5. Conclusiones

Por su relevancia y su capacidad de recaudación de fondos, CLACSO ocupa un lugar especial dentro de la galaxia rosa. Como lo muestra claramente la lista de publicaciones, el contenido de los comunicados, los temas de los seminarios y las declaraciones de altos funcionarios, cualquier pretensión académica se sacrifica en aras de una agenda ideológica clara y autoritaria de izquierda. En su forma actual, CLACSO es un actor político, al menos a nivel de liderazgo, y sirve como un refugio para pensadores y políticos autoritarios de izquierda que quieren darles un toque académico a sus posiciones. Debido a la constante y obvia legitimación de los regímenes autoritarios por parte de CLACSO, es sorprendente cuánto apoyo financiero es capaz de conseguir de las democracias europeas en particular y cuántos *think tanks* serios mantienen su membresía en la organización.

6. Otros actores de la galaxia rosa

La galaxia rosa es capaz de producir constantemente nuevas estrellas. Algunas se apagan rápidamente, otras permanecen. En algunos casos, instituciones internacionales que en realidad no pertenecen al entorno rosa son arrastradas ideológicamente a esa órbita mediante la colocación de personas aliadas en puestos claves. Otras instituciones internacionales fueron fundadas con un mandato ideológico

claro. Lo que sigue es una lista de algunos de los planetas que también pertenecen a la galaxia rosa.

Otro ámbito de resonancia académica para la agenda autoritaria de izquierda es el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), también miembro de CLACSO. Fundado en 2014, pretende analizar «los fenómenos políticos, económicos y culturales en América Latina». El CELAG, junto con el Grupo de Puebla, CLAJUD y ELAG (ver más abajo), editaron el libro *Objetivo Cristina. El lawfare contra la democracia en Argentina*. Junto con CLACSO, financiaron el ya mencionado libro sobre la OEA bajo Almagro, financiado por la agencia del gobierno sueco. CELAG también organiza eventos con miembros del GdP, por ejemplo, el 6 de marzo de 2024 en el antiguo palacio presidencial mexicano Los Pinos, reconvertido en centro cultural estatal,¹⁰⁵ sobre el tema «El papel de los medios de comunicación en América Latina». En esta mesa redonda en la que participaban Rafael Correa, la expresidenta del Parlamento ecuatoriano Gabriela Rivadeneira y ME-O fue denunciada la falta de pluralismo de los medios latinoamericanos en detrimento de la izquierda.¹⁰⁶ El director del CELAG es el español Alfredo Serrano Mancilla, autor de numerosos libros sobre la izquierda latinoamericana. En el sitio web del CELAG, Serrano también presume de su rol de corresponsal en *Russia Today* (RT). La subdirectora ejecutiva es Gabriela Montaña, exministra de Salud de Bolivia durante el gobierno de Evo Morales y parlamentaria del partido MAS, miembro del Foro de São Paulo. El Consejo Consultivo del CELAG está integrado por Rafael Correa, Álvaro García Linares, la directora de Telesur, Patricia Villegas, la vocera del

105 Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG). Sitio web.

106 Complejo Cultural Los Pinos [X]

gobierno de Gabriel Boric, Camila Vallejo, y los dos exdirectores de CLACSO, Atilio Borón y Emir Sader.¹⁰⁷

Estrechamente relacionada con el CELAG está la Escuela de Estudios Latinoamericanos y Globales (ELAG). Según sus propias declaraciones, esta es «una plataforma de debate, formación, análisis e investigación sobre los grandes asuntos de la agenda pública en América Latina y el mundo» desde una perspectiva «progresista».¹⁰⁸ La ELAG también produce publicaciones y ofrece cursos. El «consejo académico» de la ELAG incluye a personajes de la galaxia rosa: Dilma Rousseff, Carol Proner, Álvaro García-Linera, Celso Amorim, Guillaume Long y el exdirector de CLACSO Pablo Gentili. En el sitio web de la ELAG figuran como conferencistas Alicia Bárcena, José Luis Zapatero y Ernesto Samper, entre otros.¹⁰⁹ La ELAG edita libros del Grupo de Puebla en materia de *lawfare*.

Las narrativas populistas de izquierda también recibieron apoyo con la fundación de la Internacional Feminista (IF) en la Ciudad de México el 1 de abril de 2023. Entre los aproximadamente 50 participantes se encontraban la entonces ministra de Igualdad española Irene Montero (Podemos); la alcaldesa comunista de Santiago de Chile, Irací Hassler; la entonces pareja del presidente chileno Gabriel Boric y exdirectora sociocultural de la presidencia de Chile, Irina Karamanos; la ministra de la presidencia de Bolivia, María Nela Prada; y la alcaldesa de la Ciudad de México y candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum. El manifiesto fundacional distribuido con entusiasmo por estas damas llama muy explícitamente a la «transformación,

107 CELAG. *Pensando Latinoamérica* (2022).

108 ELAG. Sitio web.

109 ELAG, docentes y expositores/as. Sitio web.

erradicación y superación» del «patriarcado y capitalismo». Poco tiempo después, siguió un comunicado en el que se llamaba a terminar con la «persecución mediática y política» sobre Cristina Fernández de Kirchner. La Internacional Feminista también participó con una delegación en la IX Reunión del Grupo de Puebla.¹¹⁰

La galaxia rosa estaría incompleta sin mencionar además a las organizaciones internacionales que, aunque hayan perdido mucha influencia desde la marea rosa, todavía desempeñan un papel. Entre ellas se encuentran la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR),¹¹¹ que está en proceso de reactivación y cuyo secretario general entre 2014 y 2017 fue Ernesto Samper, así como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América–Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), significativamente influenciada por Venezuela. Estos organismos multilaterales se configuraron como mecanismos de cooperación internacional entre gobiernos de centroizquierda y de izquierda como contrapeso a la OEA y evolucionaron hasta convertirse en clubes de presidentes con afinidad ideológica para apoyarse mutuamente.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) fue fundada en 2011 en pleno apogeo de la marea rosa, como contrapeso de la OEA, pero desde entonces se ha establecido en el marco de la Cumbre UE-CELAC como un foro de diálogo. El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), organización internacional con sede en Caracas, mostró, con su secretario general español Francisco Velázquez, una cercanía ideológica con los actores de la galaxia rosa, por ejemplo,

110 Internacional Feminista [X] (2023).

111 Pedrosa (2023b).

en la celebración del Congreso del CLAD en La Habana en 2023. Bajo el nuevo secretario general, Conrado Ramos, de Uruguay, que fue propuesto por la coalición del presidente Luis Lacalle Pou, esto podría cambiar.

En lo que respecta a los *think tanks* no latinoamericanos, frecuentemente se menciona al Center for Economic Policy Research (CEPR)¹¹² en Washington D.C., como aliado de los regímenes autoritarios de izquierda. Su figura más importante, el economista estadounidense Mark Weisbrot, también tiene conexiones con CLACSO, y en Twitter/X es un constante defensor de los regímenes autoritarios. El CEPR emplea al exministro de Relaciones Exteriores de Ecuador y cofundador del Grupo de Puebla, Guillaume Long, como *Senior Policy Expert* y está involucrado en la campaña contra el secretario general de la OEA, Luis Almagro, por su presunto papel en el «supuesto golpe» contra Evo Morales en Bolivia, en 2019.¹¹³

Además, es pertinente mencionar algunos medios internacionales relevantes que pertenecen al núcleo interno de la galaxia rosa. Entre ellos se encuentra el canal de televisión internacional venezolano TelesUR, uno de los proyectos favoritos del fallecido jefe de Estado venezolano Hugo Chávez, financiado con petrodólares; el portal de información chileno El Ciudadano, socio de medios de la IX Reunión del Grupo de Puebla, o el portal Noticias de América Latina (NODAL). En este contexto cabe destacar a la agencia estatal cubana de noticias Prensa Latina. También el diario argentino *Página 12* o el periódico mexicano *La Jornada* dan tribuna a narrativas autoritarias de izquierda. También

112 Centre for Economic and Policy Research. Sitio web.

113 Almagro's Ethics Violations at OAS are the «Tip of a Big and deadly Iceberg» (2023).

están los medios de propaganda rusos en español Actua-
lidad RT y Sputnik Mundo (véase capítulo 8), así como el
iraní HispanTV (véase capítulo 10). Finalmente hay nume-
rosas editoriales que pueden adjudicarse a la galaxia rosa.
Una de estas es Ocean Sur, con sede en México, que se de-
dica a la exaltación de los líderes revolucionarios cubanos
y, en general, a la difusión del «pensamiento revolucionario
latinoamericano».¹¹⁴

Esta lista está lejos de ser completa. Además de los gran-
des planetas y estrellas, la galaxia rosa comprende un nú-
mero inabarcable de lunas y asteroides, que Pedrosa descri-
be de la siguiente manera:

En América Latina hay decenas de miles de orga-
nizaciones pequeñas, con poco tiempo de existencia,
hasta grandes y tradicionales, repartidas por toda la
región, interactuando en temas específicos, vinculán-
dose unas con otras, logrando un efecto boomerang
contra los Estados en todos sus niveles, sobre todo,
donde no gobierna la izquierda.¹¹⁵

114 Oceansur. Sitio web.

115 Pedrosa (2023a, p. 16).

PARTE 3 / Los aliados internacionales



7. Rusia y la galaxia rosa

En los últimos meses de 2023, en algunas partes de México la cartelería publicitaria de repente comenzó a brillar con el verde neón de *Russia Today* (RT). El programa en español de RT anunciaba sus «noticieros» bajo el título «Las noticias no tienen fronteras». RT ha estado particularmente presente para millones de usuarios del transporte público de la Ciudad de México desde octubre de 2023. «Mientras esperas el metrobús, puedes ver las noticias»,¹¹⁶ decía alegremente la directora del programa RT en español, Margarita Simonián. Esta ola masiva de propaganda sería imposible sin la aprobación del gobierno de la ciudad, encabezado por Claudia Sheinbaum, candidata del partido oficialista MORENA a la presidencia de México y simultáneamente partidaria del Grupo de Puebla y miembro de la Internacional Feminista. RT retribuye la apertura de esas puertas con cobertura positiva de la campaña electoral de Sheinbaum.¹¹⁷

7.1. Medios estatales rusos como plataforma de propaganda de la galaxia rosa

Uno de los carteles publicitarios en el transporte público de la Ciudad de México anunciaba «Conversando con Correa», un programa de RT en el que el ex jefe de Estado ecuatoriano es anfitrión. La mayoría de sus interlocutores son amigos del Grupo de Puebla: Ernesto Samper, Manuel Zelaya, Nicolás Maduro, Evo Morales, Cristina Fernández

116 RT en Español llega a las estaciones de Metrobús en la Ciudad de México (2023).

117 «Claudia, el documental»: Sheinbaum presenta película sobre su vida en medio de precampaña presidencial (2023).

de Kirchner.¹¹⁸ En la primera temporada de 2020, Correa entrevistó en RT a Alicia Bárcena, Celso Amorim, Fernando Haddad, Delcy Rodríguez y el músico británico Roger Waters, quien ha sido criticado reiteradamente por declaraciones antisemitas y la difusión de propaganda rusa. Los periodistas de RT y de la agencia Sputnik, también propiedad del Estado ruso, son invitados a las reuniones del Grupo de Puebla y del Foro de São Paulo e informan periódica, detallada y favorablemente.¹¹⁹

El 7 de febrero de 2024, el jefe de Estado mexicano, Andrés Manuel López Obrador, concedió su primera entrevista individual a la prensa desde 2020, en el palacio presidencial, a Inna Afinogenova. La periodista rusa de habla hispana fue subdirectora de Actualidad RT hasta 2022. Hoy Afinogenova, que continúa difundiendo propaganda rusa en español a pesar de haberse distanciado formalmente de la guerra de Ucrania, trabaja para el canal de izquierda Canal Red, fundado por el exvicepresidente del Gobierno español y político de Podemos, Pablo Iglesias.

Entre los periodistas que actualmente trabajan en Actualidad RT se encuentran numerosas personas claramente identificables con la galaxia rosa.¹²⁰ La presentadora de noticias RT María Isabel Ceballos (Ecuador) tiene vínculos con el correísmo y fue asesora de Alberto Acosta, presidente de la Asamblea Constituyente de Ecuador de 2007 a 2008 y luego ministro de Energía en el gobierno de Correa. La corresponsal de RT que cubre Venezuela, Jessica Sosa, cuenta con una carrera de 15 años en la televisión estatal venezolana,

118 Conversando con Correa en RT.

119 Ver, por ejemplo, «Reemplazar el modelo neoliberal»: El Grupo de Puebla pide avanzar en la desdolarización (2023).

120 RT. Equipo. Sitio web.

controlada por el Estado, y la cubana Aliana Nieves Quesada, una de las caras hispanohablantes más conocidas de RT, también tiene muchos años de experiencia en los medios de propaganda estatal, como corresponsal de diversos medios estatales cubanos, incluido el diario *Granma*.¹²¹

La conexión entre los medios de izquierda latinoamericanos autoritarios y los medios estatales rusos se refleja no solo en las biografías de los periodistas, sino especialmente en la cobertura de RT. María Isabel Puerta y Johana Cilano muestran cómo los medios extranjeros rusos RT, Sputnik y Ruptly están adoptando narrativas del régimen venezolano. Los ejemplos incluyen supuestas «iniciativas hostiles a Venezuela con la creación del Grupo de Lima» (RT), hablar del «legítimo gobierno de Venezuela» (RT) y la afirmación de que Venezuela es una «vigorosa democracia popular» (Sputnik).¹²² Por otro lado, los medios de comunicación de la galaxia rosa adoptan las narrativas rusas. Así, el canal venezolano TelesUR calificó la guerra de agresión rusa en Ucrania de «operación militar especial»,¹²³ celebró la «liberación» de ciudades de Donetsk por el ejército ruso¹²⁴ y constató la supuesta presencia de «neonazis» en Ucrania.¹²⁵

También difunde propaganda rusa el portal privado de noticias chileno El Ciudadano, socio mediático de la IX Reunión del Grupo de Puebla 2023. Así, citó de forma totalmente acrítica un «estudio» de la agencia estatal rusa Sputnik, según el cual el 54% de los europeos no confían en los medios de comunicación europeos que informan sobre el

121 Aguilera Vega (2022).

122 Puerta y Cilano (2022, p. 11).

123 Rusia reporta acciones militares en operación especial en Ucrania (2023).

124 Ejército ruso libera la ciudad de Krásnaya Gorá en Donetsk (2023).

125 Jofre Leal (2023).

conflicto en Ucrania.¹²⁶ Esto fue valorado como prueba de la «realidad obvia» de falta de objetividad de los medios occidentales más importantes y su «manipulación de la realidad».

Informes como este llevaron al Departamento de Estado estadounidense a nombrar a El Ciudadano en un comunicado del 7 de noviembre de 2023, junto al portal internacional de noticias Pressenza,¹²⁷ que también opera en América Latina, como actor de una «campana en curso de desinformación del Kremlin bien financiada en la región».¹²⁸ El objetivo principal es el intento de «persuadir a las audiencias latinoamericanas de que la guerra de Rusia contra Ucrania es justa y que pueden unirse con Rusia para derrotar al neocolonialismo».

La influencia de la programación en español de RT en América Latina es significativa. Aunque no se pueda verificar la afirmación de la emisora de que se trata del «canal internacional de noticias en español más visto del mundo»,¹²⁹ sí es la emisora en el exterior más exitosa de RT.¹³⁰ Algunas cifras hablan por sí solas. Actualidad RT afirmó que solo en 2020 sus programas fueron vistos alrededor de 10 millones de veces en YouTube. RT es la fuente en español más compartida en Twitter/X en América Latina sobre la guerra en Ucrania,¹³¹ superando a Infobae, *El País* o CNN. La programación en español de RT alcanzó alrededor de 17 millones de seguidores en Facebook en enero de

126 Ubeda (2015).

127 Ver, por ejemplo, Yasinsky (2022).

128 The Kremlin's Efforts to Covertly Spread Disinformation in Latin America (2023).

129 RT en Español [X] (2023a).

130 Estefan y Agren (2024).

131 Pérez Colomé (2022).

2024, tres millones más que la programación en español de CNN. En Twitter/X, Actualidad RT tiene 3,5 millones de seguidores. A esto se suman 167.000 seguidores en Telegram, aunque esta red no está muy extendida en América Latina.

Para Cilano y Puerta, la razón de su éxito radica en la capacidad de RT para adaptarse de manera óptima a los hábitos de visualización de la audiencia latinoamericana, por ejemplo, a través de la retórica antiimperialista o de numerosos informes sobre escándalos. Los medios del Kremlin a menudo logran explotar hábilmente la desconfianza generalizada en las instituciones y los medios de comunicación en América Latina.¹³² El *know-how* de los numerosos periodistas latinoamericanos empleados por estos medios juega aquí un papel importante.

7.2. Conexiones políticas

Las conexiones tangibles entre el Kremlin y la galaxia rosa van más allá de los medios de comunicación y se extienden al ámbito político.

Particularmente, desde el comienzo del gobierno del fallecido Hugo Chávez en Venezuela existen estrechos vínculos entre la Rusia de Putin y los regímenes autoritarios de izquierda, que tienen un antecedente en la alianza histórica entre Cuba y la Unión Soviética. Se han utilizado armas de fabricación rusa en la represión de las protestas democráticas, aunque las importaciones de armas desde Rusia también han disminuido desde la invasión a Ucrania.¹³³ Desde el comienzo de la invasión rusa en Ucrania, los soldados rusos visitan la Isla Margarita en el Caribe venezolano

132 Estefan y Agren (2024).

133 Grundberger y Arellano (2023).

como lugar de vacaciones utilizando el vuelo directo de 14 horas entre Moscú y la isla.

Especialmente dependiente de Rusia es Nicaragua. Desde 2007, Daniel Ortega estableció una dictadura represiva que persigue a los disidentes, los encarcela o los manda al exilio. Moscú utiliza el aislamiento internacional de la dictadura de Ortega para intensificar su propia influencia. Así, Moscú suministra a Managua equipamiento militar desde 2016 y ha instalado en el país el sistema de antena Glonass, estrictamente blindado, que evidentemente se utiliza con fines de espionaje y vigilancia.¹³⁴ En junio de 2022, Nicaragua autorizó la presencia de tropas rusas en su territorio. En octubre de 2022 firmó un acuerdo con Rusia para desarrollar la energía nuclear «con fines pacíficos» y en enero de 2023 se concluyó un acuerdo de cooperación en cuestiones de ciberseguridad entre los dos países. Nicaragua también participó en 2022 con tropas en una maniobra militar rusa, junto con China, Bielorrusia y Siria.¹³⁵ A pesar de las protestas, las tropas rusas también marcharon en un desfile militar con motivo del Día de la Independencia de México en 2023, en Ciudad de México, por invitación amistosa del gobierno local vinculado a la galaxia rosa.¹³⁶

En el ámbito científico y cultural las relaciones entre Moscú y los académicos asociados con la galaxia rosa son igualmente estrechas. Del lado latinoamericano, desde hace años CLACSO juega un papel especial. El exsecretario ejecutivo de CLACSO y directivo de CELAG, Atilio Borón, es uno de los intérpretes académicos más notorios de las melodías geopolíticas de Putin en América Latina. En una columna

134 Russia commissions GLONASS station in Nicaragua (2017).

135 Isachenkov (2022).

136 Ucrania protesta por participación rusa en desfile mexicano (2023).

de febrero de 2022 en *Página 12* acusó a Estados Unidos de «intimidar» a Putin y concluyó con respecto a la guerra en Ucrania: «Hay un bando agresor: Estados Unidos y la OTAN, y otro agredido, Rusia. En esto no puede haber confusión alguna».¹³⁷

Desde 2015, CLACSO realiza cada dos años, junto con socios rusos, foros académicos sobre el diálogo Rusia-Iberoamérica, en la Universidad Estatal de San Petersburgo. La guerra de agresión rusa no ha disuadido a CLACSO de esta práctica, ni la instrumentalización cada vez más clara de tales formatos para las narrativas geopolíticas rusas. De esta forma, entre el 4 y el 6 de octubre de 2023, por sexta vez, tuvo lugar un simposio bajo el título «Rusia e Iberoamérica en el mundo turbulento. Historia e perspectivas».¹³⁸ Además de CLACSO, actuaron como coorganizadores la Academia de Ciencias de Rusia y la agencia de noticias Sputnik. Según el programa,¹³⁹ entre los presentes en San Petersburgo estuvieron el viceministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Rybakov, así como la directora ejecutiva Karina Batthyány y el director de investigaciones de CLACSO, Pablo Vommaro. A ellos se sumaron altos representantes de la Universidad de La Habana, el político mexicano Alejandro Encinas Rodríguez —que, entre otras cosas, fue viceministro del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador—, María Fernanda Espinosa Garcés, exministra de Rafael Correa y Lenín Moreno, y el exministro chileno de Educación, el socialista Sergio Bitar.

Aunque en el pasado a este foro Rusia-Iberoamérica se le podía otorgar cierta aspiración académica como ámbito de

137 Borón (2022).

138 Chaguaceda (2023c).

139 Programa VI Foro (2023).

discusión, al menos desde el comienzo de la guerra de agresión rusa ha sido utilizado principalmente por la dictadura rusa para obtener legitimidad internacional. Un ejemplo de ello es el saludo que el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, dedicó al congreso. Además de enfatizar la voluntad de Rusia de apoyar a América Latina, subrayó:

Todos nosotros somos testigos de transformaciones tectónicas vinculadas al continuo surgimiento de un orden mundial multipolar más justo. Cada vez más países y naciones eligen el camino de un desarrollo libre y soberano basado en tradiciones y valores nacionales. [...] Damos la bienvenida a los esfuerzos de nuestros amigos latinoamericanos por tomar en sus propias manos la solución de los problemas emergentes.¹⁴⁰

Una herramienta de propaganda del Kremlin dirigida directamente a la esfera política fue la conferencia internacional de parlamentarios «Rusia-América Latina» de la Duma estatal rusa, del 29 de septiembre al 2 de octubre de 2023. La reunión, cuyo objetivo era fortalecer la «cooperación entre los órganos legislativos de la Federación de Rusia y los países de América Latina y el Caribe»,¹⁴¹ llevaba el título «Rusia y América Latina: cooperación por un mundo justo para todos». Los numerosos parlamentarios no solo fueron invitados a Moscú, sino que sus gastos de viaje también fueron cubiertos por la Duma del Estado.¹⁴² En la capital rusa

140 Lavrov (2023).

141 Conferencia Parlamentaria Internacional «Rusia-América Latina» (2023).

142 Presidente del Congreso de Honduras trata de justificar el *tour* legislativo a Rusia (2023).

estuvieron representadas delegaciones de los Parlamentos autoritarios de Cuba, Venezuela y Nicaragua, así como representantes de Bolivia, Brasil, Chile, Honduras, Perú y Uruguay. Además, viajaron a Moscú diputados del Parlamento centroamericano Parlacen y del Parlamento del Mercosur, Parlasur.¹⁴³ Una delegación de parlamentarios de Costa Rica inicialmente prevista canceló su participación tras la presión pública doméstica.

La conferencia fue inaugurada por el propio Vladimir Putin. En su discurso, publicado en español por El Ciudadano,¹⁴⁴ elogió a Fidel Castro, Salvador Allende y el *Che* Guevara y destacó la aspiración de «autonomía e independencia» de los Estados latinoamericanos: América Latina, según el gobernante ruso, debe contribuir a crear un «sistema multipolar de relaciones internacionales» a través de una «política exterior soberana e independiente». Según Putin, los BRICS y el intento de crear una nueva arquitectura financiera internacional son un paso importante en ese sentido.

En paneles con títulos como «Cooperación económica equitativa y mutuamente beneficiosa: el papel de los Parlamentos» o «Un mundo multipolar justo: el papel de la diplomacia parlamentaria», representantes de la galaxia rosa se manifestaron positivamente ante los avances del gobernante del Kremlin. El miembro del Grupo de Puebla y presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, Jorge Rodríguez, expresó su solidaridad con Rusia ante las sanciones occidentales. El presidente del Parlamento unipartidista de Cuba, Juan Esteban Lazo, condenó las acciones de la OTAN

143 Algunos apuntes sobre la Conferencia Parlamentaria Internacional Rusia – América Latina (2023).

144 Wari (2023).

en el conflicto de Ucrania. Sin embargo, el enviado especial de Nicaragua para las relaciones con Rusia, Laureano Ortega —hijo del dictador—, superó a ambos en sumisión frente a Putin, cuando declaró:

El noble objetivo de la desnazificación y la defensa de los derechos fundamentales del pueblo ruso a la vida y a la paz fue el motivo de la operación militar especial. Confiamos en que la victoria de Rusia será una victoria sobre la mentira, la luz sobre las tinieblas y el bien sobre el mal.¹⁴⁵

La gran mayoría de los parlamentarios o exparlamentarios presentes en Moscú provenían de la galaxia rosa. Esto fue el caso para los diputados de Cuba, Venezuela, Nicaragua o de Ecuador (Revolución Ciudadana, miembro del Foro de São Paulo), Bolivia (MAS, Foro de São Paulo), Chile (Partidos Comunista y Socialista, ambos miembros del Foro de São Paulo)¹⁴⁶ o Argentina (kirchnerismo).¹⁴⁷ El Kremlin debe haber estado especialmente satisfecho con la participación de algunos parlamentarios que no necesariamente se vinculan con este espacio político. Entre ellos se encontraban el presidente del Senado paraguayo, Silvio Adalberto Ovelar (Partido Colorado), el vicepresidente del Senado brasileño, Veneziano Vital do Rêgo Segundo Neto, y varios miembros de la delegación de una delegación de diez congresistas del Perú, para quienes aparentemente un

145 Concluyó la sesión plenaria de la Conferencia Parlamentaria Internacional «Rusia – América Latina» (duma.gov.ru) (2023).

146 Oposición y excancilleres critican visita de diputados chilenos a Moscú (2023).

147 Argentinos en el foro parlamentario Rusia América Latina: «Estamos en una etapa crucial de la humanidad» (2023).

viaje pago a Rusia valió la pena, aunque esto legitimara la narrativa del Kremlin.

Debido a la evidente proximidad entre el régimen de Putin y los gobiernos autoritarios de izquierda en América Latina, no sorprenden ciertas declaraciones de políticos latinoamericanos sobre la guerra de agresión rusa en Ucrania. La declaración final de la IX Reunión del Grupo de Puebla contenía el siguiente pasaje: «Llamamos a Ucrania y Rusia para decretar un cese temporal al fuego y explorar la posibilidad de un diálogo en busca de la paz, siguiendo las propuestas de varios líderes internacionales como Xi Jinping, Luiz Inácio *Lula* da Silva y el papa». ¹⁴⁸ Ni siquiera se mencionó la agresión rusa, pero se denunció «la injerencia de la OTAN y la exacerbación de los conflictos geopolíticos».

El Foro de São Paulo siguió la misma línea. En la declaración final de su Reunión de 2023 en Brasilia, el punto 27 dice: «Manifestamos nuestro respaldo a todas las iniciativas en desarrollo que procuran una salida política y diplomática al conflicto en Ucrania. Rechazamos las amenazas a la paz en el Pacífico y los intentos de la OTAN de avanzar sobre esa región». ¹⁴⁹ Algunos miembros del Grupo de Puebla expresan claramente su apoyo a Vladimir Putin. El ex-presidente boliviano Evo Morales saludó el 7 de octubre de 2022 a su «hermano» Putin en su 70 cumpleaños y declaró: «Los pueblos dignos, libres y antiimperialistas acompañan su lucha contra el intervencionismo armado de EE.UU. y la OTAN». ¹⁵⁰ La Progressive International subrayó inicialmente su solidaridad con las «víctimas de la brutal invasión de Ucrania por parte del gobierno de Putin», pero al mismo

148 Grupo de Puebla (2023).

149 Foro de São Paulo (2023).

150 Morales [X] (2022a).

tiempo pidió la disolución de la OTAN, a la que ve como un peligro la paz mundial.¹⁵¹ Desde entonces, la Progressive International se ha centrado principalmente en las críticas a la OTAN.¹⁵²

Los gobiernos y movimientos políticos de la izquierda latinoamericana, de diferentes tonalidades de rojo, detrás de una retórica pacifista muestran al menos una ambigüedad estratégica respecto a la guerra contra Ucrania. En muchos casos, tal vez esto sea reflejo del intento de posicionarse frente a Occidente y a regímenes autoritarios como Rusia o China desde una especie de neutralidad geopolítica.

En 2022, *Lula* da Silva declaró en una entrevista que el presidente ucraniano Volodímir Zelenski era «tan responsable por la guerra como Putin, porque en la guerra no hay un solo culpable».¹⁵³ Después de la muerte del crítico del Kremlin Alexei Navalny, en febrero de 2024, Lula se negó a responsabilizar a Putin. «Por qué apresurarse a acusar», explicó, para luego especular: «Si ahora juzga y dice que no sé quién ordenó el asesinato y que no fue él, entonces tendrá que disculparse».¹⁵⁴ Cuando se le preguntó sobre un posible suministro de armas a Ucrania, el jefe de Estado de Colombia, Gustavo Petro, respondió: «Así quede eso como chatarra en Colombia, no entregamos esas armas para seguir una guerra».¹⁵⁵ El presidente de México, López Obrador, declaró

151 Progressive International. Statement from the Cabinet on the war in Ukraine (2022).

152 Progressive International. «We seek lasting peace while NATO prepares for perpetual war» (2022).

153 Lula: Zelenski es «tan responsable como Putin» de la guerra (2022).

154 Lula evitó condenar a Vladimir Putin por la muerte de Alexei Navalny: «¿Por qué apresurarse a acusar?» (2024).

155 Petro dijo que se negó a entregar armas rusas a EE.UU. para llevar a Ucrania (2023).

que no quería suministrar armas porque era «pacifista».¹⁵⁶ Al mismo tiempo, la ministra de Relaciones Exteriores de México, Alicia Bárcena, miembro del Grupo de Puebla, criticó a los Estados occidentales por suministrar armas a Ucrania.¹⁵⁷

Estas y otras declaraciones similares fueron difundidas ampliamente por RT y sus satélites latinoamericanos como prueba, por así decirlo, de que la importante inversión propagandística rusa tuvo éxito, al menos, dentro de la galaxia rosa.

7.3. Conclusiones

El mensaje de Rusia hacia América Latina está perfectamente alineado con la ideología de la galaxia rosa. Se basa fundamentalmente en dos pilares: el antiimperialismo respecto a Occidente y el énfasis en la soberanía y la independencia de los Estados. Todo esto está salpicado de retórica anticolonial que recuerda la época de la Guerra Fría. Chaguaceda resume acertadamente:

Este discurso (selectivo) de soberanía suele estar dirigido contra posiciones y medidas tomadas por Estados Unidos, la UE y algunos gobiernos latinoamericanos para proteger la democracia y los derechos humanos. [...] El [...] principio frecuentemente representado de la libre autodeterminación de los pueblos —es decir, los Estados autocráticos y los gobiernos populistas— ha permitido a estos países entablar una cooperación política y diplomática coordinada contra las críticas y sanciones de la comunidad internacional.¹⁵⁸

156 El Universal [YouTube] (2022).

157 Estefan/Agren (2024).

158 González Marrero y Chaguaceda (2022).

8. China y la galaxia rosa

El 10 de mayo de 2022, el Partido Comunista Chino (PCCh) y el Foro de São Paulo se reunieron virtualmente para un intercambio de ideas. Según el Foro de São Paulo, el seminario titulado «Las relaciones entre China y América Latina en la Nueva Era» tuvo como objetivo «profundizar la cooperación partidista entre el PCCh y el Foro». ¹⁵⁹ Además de la secretaria ejecutiva del FSP, Mônica Valente, asistieron representantes de treinta partidos miembros, de diez países. Organizada por el poderoso Departamento Internacional del PCCh y la secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo, la Reunión sirvió principalmente para unirse contra el enemigo común: Estados Unidos.

Shen Beili, vicepresidenta del PCCh, agradeció a los partidos del Foro de São Paulo por apoyar una declaración que condenaba la «politización» de la discusión sobre el origen de la pandemia de covid-19 y, en general, por su rechazo a los estudios estadounidenses sobre el origen de la pandemia. Además, la Sra. Beili celebró los «intercambios amistosos» del PCCh con los partidos latinoamericanos «sobre la base de independencia y autodeterminación, respeto mutuo, igualdad total y no interferencia en los asuntos internos, superando las diferencias ideológicas y del sistema político» y prometió llevar las relaciones entre el PCCh y el Foro de São Paulo a un «nuevo nivel» en su trigésimo aniversario. Mônica Valente se quejó de que Estados Unidos quería iniciar una «nueva guerra fría» y esgrimía «la amenaza de un holocausto nuclear», mientras que el diputado venezolano Roy Daza agradeció al jefe de Estado y del

159 El FSP empieza ciclo de debates con PC China. Discursos y video completo (2022).

partido Xi Jinping y al Partido Comunista Chino su «inmensa solidaridad» con América Latina.

8.1. La narrativa de China como necesario contrapeso a los Estados Unidos

El «Documento básico» de la Reunión del Foro de São Paulo 2023 menciona a China solamente de manera positiva. Para el Foro, China significa «un factor de estabilidad y de equilibrio para la región de ALC manifiesto en su defensa de los principios del derecho internacional, en particular la no interferencia en los asuntos internos de los países latinoamericanos, a los que, además, ha brindado cooperación sin condicionamientos políticos».¹⁶⁰ El Foro de São Paulo celebra: «La diplomacia china avanza en el mundo y aumenta su influencia por la paz». Al mismo tiempo, acusa a Estados Unidos de luchar por una «nueva guerra fría a través de la tecnología» mediante sus restricciones a la transferencia de tecnología a China y «de condenar nuestros países a la dependencia tecnológica de las hegemonías de Europa y Estados Unidos».

Un enlace importante entre el Grupo de Puebla y China es el expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero. En la reunión virtual del Grupo de Puebla, en mayo de 2020, causó revuelo con la siguiente declaración:

Quiero recordar que es muy importante que la izquierda latinoamericana [...] haga un diálogo con China para recuperar un orden multilateral. Instituciones como Naciones Unidas, como la OMS, como el FMI, con más poder, con más potencia, con más

¹⁶⁰ Foro de São Paulo (2023b).

gobernanza real, tenemos que hacer que China y ojalá la UE, muchos trabajamos en esa dirección, pongan a Estados Unidos en una situación imposible.¹⁶¹

José Luis Rodríguez Zapatero se unió al coro de quienes, más allá de sus propios intereses geopolíticos, ven a China como contrapeso a Estados Unidos y garante de un orden mundial multilateral. El expresidente de gobierno español es también presidente del consejo asesor de la ONG Gate Center, fundada en Madrid en 2022, que aboga por un acercamiento más estrecho con China. En particular, el exministro de Industria, Turismo y Comercio de Zapatero, Miguel Sebastián, coordinador académico del Gate Center, defiende posiciones cercanas a Pekín. En febrero de 2023, Sebastián llamó a Europa a adoptar una «posición neutral» entre China y Estados Unidos para beneficiarse del inminente ascenso de China a mayor potencia económica.¹⁶²

En 2021, Zapatero escribió como corresponsal invitado un artículo de opinión en el periódico estatal chino *China Daily* en el que elogiaba el desarrollo de China y pedía a Occidente que dejara de lado los «prejuicios sociales o políticos» contra China y trabajaran conjuntamente en crear un orden internacional multipolar.¹⁶³ Según informes de los medios españoles,¹⁶⁴ Zapatero hace uso masivo de sus contactos para cultivar las relaciones entre el PCCh y el Grupo de Puebla, e influyó, por ejemplo, en la invitación de una delegación china a la VIII Reunión del Grupo de Puebla en Santa Marta, Colombia, en noviembre de 2022. Esta fue

161 José Luis Rodríguez Zapatero llama a poner a Estados Unidos en «una situación imposible» (2020).

162 Miguel Sebastián en IMEX (2023).

163 Rodríguez Zapatero (2021).

164 Cembrero (2023).

encabezada por Rui Zhu, un alto funcionario del Departamento Internacional del PCCh, quien se unió a la tradicional foto grupal.¹⁶⁵ A la IX Reunión del Grupo de Puebla en 2023 asistió el embajador de China en México, Zhang Run.

Los aliados chinos pueden haberse sentido particularmente complacidos de que la declaración final de la Reunión del Grupo de Puebla 2023 llamara a la «desdolarización» de las relaciones económicas internacionales. Con ello se pretende quebrar el dominio internacional del dólar que, según Ernesto Samper, Estados Unidos utiliza como «arma política».¹⁶⁶ En vez de eso, se propone que el comercio internacional se realice en monedas locales. Esta exigencia corresponde exactamente a la pretensión de una ofensiva china que se desarrolla entre bastidores desde hace varios años.¹⁶⁷ El apoyo del Grupo de Puebla a los BRICS como «alianza que ha reafirmado su compromiso con el multilateralismo, y en contra de la oposición a las sanciones unilaterales y de las barreras comerciales»¹⁶⁸ se corresponde con la narrativa china. Debido al papel dominante del PT brasileño en el Foro de São Paulo, no sorprende que este también sea un entusiasta partidario de la iniciativa BRICS. Mónica Valente formó parte de una delegación del PT brasileño a Pekín a principios de 2023 con el objetivo de fortalecer las relaciones bilaterales y los BRICS.¹⁶⁹

La Progressive International celebró la expansión de los BRICS como un medio para «desmantelar la hegemonía del

165 Lozano (2022).

166 Ernesto Samper, expresidente de Colombia: «El mundo va hacia la desdolarización» (2023); Wen (2020).

167 Zoe Liu (2022).

168 Grupo de Puebla (2023).

169 «PT e PC chinês participam de reuniões para fortalecer relações» (2023).

norte». ¹⁷⁰ La organización atribuye un papel central al banco de desarrollo BRICS, que desde 2023 está dirigido por la expresidenta brasileña Dilma Rousseff, otra figura clave de la galaxia rosa. La Progressive International no solo apoya con entusiasmo la idea de alejarse del dólar como moneda de referencia internacional, ¹⁷¹ sino que también incluye el llamado «colectivo Quiao» como organización miembro desde 2020, el que, según sus propias declaraciones, se trata de un «colectivo de medios de la diáspora china que desafía la agresión de Estados Unidos a China y promueve el socialismo y el internacionalismo». ¹⁷² Así es que Quiao ha criticado duramente las manifestaciones democráticas en Hong Kong en el pasado. ¹⁷³

La cumbre del G77 + China, que tuvo lugar en La Habana los días 15 y 16 de septiembre de 2023, fue también una oportunidad ideal para que China se presentara con un discurso internacional antiimperialista y se mostrara como parte del sur global. Li Xi, alto miembro del Politburó del PCCh, acudió a la reunión junto a miembros de la galaxia rosa que ocupan cargos de gobierno: Alberto Fernández, Gustavo Petro, Nicolás Maduro, *Lula da Silva*, Daniel Ortega, Xiomara Castro, Alicia Bárcena o Miguel Díaz-Canel. En clara alusión a los Estados Unidos, la declaración final del G77 + China rechazó, entre otras cosas, los monopolios tecnológicos y las sanciones contra los países en desarrollo y criticó el orden internacional «injusto». ¹⁷⁴

170 «Dismantling Northern hegemony BRICS by BRICS». PI Briefing, n.º 34 (2023).

171 Becerra Rebolledo (2023).

172 Progressive International. Qiao Collective.

173 Klion (2022).

174 Romano (2023).

8.2. La narrativa de China como sistema político y económico superior

CLACSO también tiene estrechas conexiones con China. Junto con actores estatales chinos y socios académicos latinoamericanos, fue coorganizadora del VI Diálogo de Civilizaciones entre China y América Latina, celebrado el 11 de septiembre de 2023 en Buenos Aires con el tema «Implementación de la Iniciativa para la civilización global y construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC».¹⁷⁵ En este marco se fundó la Alianza de Medios y Think Tanks entre China y ALC. CLACSO estuvo al frente de su fundación, representado por el director de Investigación Pablo Vommaro. El hecho de que en China (como también en Cuba) no existan medios de comunicación o *think tanks* independientes del Estado, aparentemente no fue impedimento para que CLACSO construyera esta alianza.

CLACSO también aprovechó la oportunidad para presentar la versión en español del libro *Breve historia de la República Popular China 1949-2019*, que publicó junto con la Contemporary China Publishing House en 2023. Como es de esperar cuando se coopera con una institución estatal china, el libro no contiene una discusión académica seria sobre la historia moderna de China, sino que presenta la narrativa china de un «modelo diferente de modernización» y el «cambio admirable» que China, según el prólogo, logró «bajo la dirección del Partido Comunista Chino».¹⁷⁶ Esta publicación no es la única mediante la cual CLACSO ayuda al PCCh a difundir narrativas chinas.¹⁷⁷

175 VI Diálogo entre las Civilizaciones de China y América Latina y el Caribe (2023).

176 *Breve Historia de la República Popular China* (2023).

177 Ver también: *Pensamiento social chino sobre América Latina* (2018).

Es importante enfatizar que la relación entre China y los miembros de la galaxia rosa forma parte de una compleja red de relaciones del Reino del Medio con los diversos actores de la política mundial. Para entender esto, se recomienda especialmente el libro de Clive Hamilton y Mareike Ohlberg *Hidden Hand – Exposing How the Chinese Communist Party is reshaping the world*.¹⁷⁸ Por otro lado, Juan Pablo Cardenal ha descrito la dimensión política de la influencia china en América Latina.¹⁷⁹ Entre otras cosas, Cardenal señala que la estrategia del liderazgo chino de enfocar explícitamente a los partidos es todo menos selectiva ideológicamente. En su tipo de cooperación partidaria, el PCCh se acerca a numerosos partidos democráticos de diversas tendencias, con lo que es muy exitosa. El núcleo de la estrategia sería la «exaltación del modelo autoritario chino y de las fortalezas del partido único que los dirigentes del PCCh hacen extensible también a la lucha para erradicar la pobreza, una narrativa con indudable recorrido en América Latina».¹⁸⁰ Cardenal señala que China se beneficia del significativo déficit de información sobre su lógica de funcionamiento y sus intereses geoestratégicos entre las élites políticas latinoamericanas. Así, Pekín a menudo logra ubicar sus narrativas en América Latina con una mínima resistencia.¹⁸¹

Cardenal enfatiza además cuán importantes son los intercambios con otros «partidos» para la autolegitimación del PCCh, al que le gusta presentarse como un «partido entre partidos». Pekín «no solo quiere apoyo global para la idea de que el PCCh es el único partido capaz de gobernar China,

178 Hamilton y Ohlberg (2020).

179 Cardenal (2021a).

180 Cardenal (2021a, p. 10).

181 Cardenal (2021b).

sino que también quiere que el mundo reconozca que el sistema político y económico de China es superior a la democracia occidental y al orden económico capitalista liberal». ¹⁸²

En diciembre de 2017, en la primera reunión global de alto nivel de partidos políticos en Pekín, el jefe de Estado y líder del partido Xi Jinping pidió un «nuevo modelo» de relaciones interpartidarias en el que los partidos se centraran en sus «puntos en común» y en el respeto mutuo, en vez de lugar de enfatizar sus diferencias. Para China, un aspecto de este respeto mutuo parece ser la aceptación de partidos no democráticos.

No es coincidencia que el PCCh se sienta especialmente cómodo trabajando con los partidos estatales autocráticos de América Latina. Lo mismo aplica a la cooperación con organizaciones partidarias como el Foro de São Paulo, donde la orientación democrática no constituye un criterio de participación. En su comprensión de la unidad entre Estado y partido, el PCCh y los partidos estatales de Cuba y Nicaragua son particularmente similares. Por eso, el apoyo a los regímenes de Cuba o Nicaragua siempre significa ayuda para el respectivo partido estatal, y viceversa. El PCCh también comprende muy bien la pretensión de estas fuerzas de impedir cualquier apertura democrática y un desafío a su propio monopolio de poder. Los partidos asociados al Foro de São Paulo han estado entre los participantes más leales en los eventos chinos de «cooperación de partidos», durante años. Un ejemplo reciente es la reunión virtual entre el PCCh y los partidos políticos el 15 de marzo de 2023 con la participación de Xi Jinping, Nicolás Maduro y Daniel Ortega. ¹⁸³

182 Cardenal y Grundberger (2021).

183 Presidente de China inaugura encuentro mundial con partidos políticos (2023).

Para el Partido Comunista Chino, los regímenes apoyados por partidos estatales autoritarios son más predecibles que los gobiernos democráticamente legitimados de diversas tendencias partidistas y, por lo tanto, son más idóneos para hacer valer aspiraciones geopolíticas de poder a largo plazo.

Cardenal describe los viajes por invitación para políticos latinoamericanos no solamente de izquierda como un medio particularmente eficaz para colocar las propias narrativas en América Latina.¹⁸⁴ El grado de seducción de la propaganda china se puede ver en algunas de las declaraciones de políticos latinoamericanos. Así, la vocera del gobierno chileno Camila Vallejo, miembro del Partido Comunista, señaló en una entrevista en el vuelo de regreso de China: «En Chile, los anticomunistas plantean que el comunismo trae pobreza y la caricatura que más se plantea desde la derecha radical es que son flojos, y no hay nada más alejado de eso que el proceso chino liderado por el Partido Comunista».¹⁸⁵ El diputado y expresidente del Partido Justicialista (peronismo) de Argentina, José Luis Gioja, llegó incluso a afirmar: «China es una democracia a su estilo».¹⁸⁶

8.3. Conclusiones

En comparación con Rusia, cuyo aparato mediático y propagandístico desempeña un papel crucial a la hora de vincularse a la galaxia rosa, las relaciones chinas se orientan al largo plazo y se caracterizan más fuertemente por relaciones

184 Cardenal (2021b).

185 Browne (2023).

186 José Luis Gioja: «Venimos charlando con el partido comunista chino» (2020).

diplomáticas y, sobre todo, económicas.¹⁸⁷ Cuando se trata de la oposición a Estados Unidos y la demanda de un mundo multipolar, las narrativas de China y la galaxia rosa son en gran medida congruentes. Para China, un «mundo multipolar» no es otra cosa que un nuevo orden mundial con una posición dominante de China. Rusia y China dan a la galaxia rosa y a sus narrativas peso y legitimidad internacional. Por otro lado, China, Rusia y otros actores autoritarios difícilmente puedan desear un mejor anclaje para sus narrativas que un terreno preparado ideológicamente por actores autoritarios de izquierda.

9. La galaxia rosa, la guerra en Gaza y la influencia de Irán

En lo que respecta a cuestiones de geopolítica, la galaxia rosa tiende a adoptar una posición opuesta a la de Estados Unidos o de Occidente en general. Uno de los ejemplos es el de las declaraciones sobre la guerra en Gaza. En la lucha contra el adversario común Estados Unidos se dan llamativas asociaciones internacionales.

9.1. La galaxia rosa reacciona frente al ataque terrorista de Hamás

El 7 de octubre de 2023, el mundo se conmocionó por el brutal ataque de Hamás a ciudades y pueblos israelíes, que desencadenó una nueva escalada sangrienta del conflicto en Medio Oriente. Los actores de la galaxia rosa

¹⁸⁷ Sobre el papel económico de China en América Latina, véase Sangmeister (2022).

rápida-mente se pusieron del lado de los enemigos de Israel. Ya el 10 de octubre, el Consejo de Asesores de la Progressive International publicó un comunicado firmado entre otros por la secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo, Mônica Valente,¹⁸⁸ en el que el ataque terrorista de Hamás fue minimizado como una «operación del 7 de octubre desde el interior de la Franja de Gaza». Al mismo tiempo, el comunicado expresa admiración por la «resistencia» palestina y culpa unilateralmente a Occidente por el conflicto de Oriente Medio.

La Progressive International además califica la ofensiva israelí en respuesta al ataque como «genocidio».¹⁸⁹ Una declaración redactada por la organización niega la legitimidad del Estado de Israel, al afirmar que: «El proyecto sionista es de naturaleza colonial, está construido sobre tierras robadas y apoyado en la exclusión, explotación y exterminio sistemáticos del pueblo palestino».¹⁹⁰ Entre las organizaciones firmantes de esta declaración se encuentran, entre otras, el portal chileno El Ciudadano, mencionado varias veces, y organizaciones vinculadas al régimen venezolano.

La directiva de CLACSO emitió un comunicado el 30 de octubre de 2023, en el que calificó la escalada de violencia como «resultado de cincuenta y seis años de ocupación israelí de los territorios palestinos de Gaza y Cisjordania, en abierta violación de las leyes internacionales y a los tratados firmados entre representantes de Israel y Palestina, todo ello con el apoyo de Estados Unidos y las potencias

188 Progressive International (2023a).

189 Patel (2023).

190 Progressive International (2023b).

occidentales». ¹⁹¹ Mientras tanto, un grupo de trabajo de CLACSO calificó la ofensiva israelí de «genocidio». ¹⁹²

El Foro de São Paulo disemina hace mucho tiempo la narrativa de un «genocidio» israelí contra el pueblo palestino. ¹⁹³ En el contexto de la guerra de Gaza, varias autoridades utilizaron el término *genocidio*, entre ellos Nicolás Maduro, ¹⁹⁴ Lula da Silva, ¹⁹⁵ Evo Morales, ¹⁹⁶ Ernesto Samper ¹⁹⁷ y Gustavo Petro. ¹⁹⁸ El jefe de Estado colombiano atrajo especial atención cuando comparó el asesinato en masa nazi en Auschwitz con la conducción israelí de la guerra en Gaza, ¹⁹⁹ lo que provocó una tormenta de protestas diplomáticas. Lula también tomó la misma línea argumentativa y comparó el supuesto «genocidio» de Netanyahu y su «guerra entre un ejército muy preparado y mujeres y niños» con la época en la que «Hitler decidió matar a los judíos». ²⁰⁰ Esto llevó a que Israel declarara a Lula *persona no grata*.

9.2. Irán: un Estado teocrático como aliado de la izquierda latinoamericana

Las duras críticas de la galaxia rosa a Israel seguramente agradaron a otro actor internacional cuyas actividades en

191 Comité Directivo de CLACSO (2023).

192 Grupo de Trabajo CLACSO «Pueblos Indígenas y Disputas Epistémico-Territoriales» (2023).

193 «No al genocidio del pueblo Palestino», por el PRD (2014).

194 Maduro acusa a Israel de «genocidio» en Gaza (2023).

195 UOL (2023).

196 Morales [X] (2023b).

197 Salazar (2023).

198 Reynoso, Laborde y Raziel (2023).

199 Petro [X] (2023).

200 Lula acusó a Israel de emular a Hitler, y también pidió no sacar «conclusiones precipitadas» sobre el caso Navalny (2024).

América Latina son mucho menos conocidas que las de Rusia y China: la República Islámica de Irán. El presidente iraní, Ebrahim Raisi, eligió cuidadosamente las paradas en su viaje a América Latina en junio de 2023. Además de Venezuela, también fueron parte del programa Cuba y Nicaragua. En Caracas, en un escenario junto a Nicolás Maduro, Raisi declaró: «La relación entre Irán y Venezuela no es una relación diplomática normal, sino una relación estratégica entre dos países que tienen intereses comunes, visiones comunes y enemigos comunes».²⁰¹ Maduro respondió que Irán y Venezuela estaban «en el lado correcto de la historia», mientras que a Irán le corresponde un «papel estelar como una de las potencias emergentes más importantes del nuevo mundo».²⁰² Durante los últimos años, en los que Maduro y Raisi se reunieron en persona seis veces, la cooperación económica bilateral se ha expandido enormemente, particularmente a través de inversiones iraníes en el sector petrolero venezolano.²⁰³ Ambas partes planean elevar el volumen del comercio bilateral de los actuales 3000 millones de dólares a 20.000 millones de dólares.

Desde 2010 también funciona en Caracas el Centro para el Intercambio Intercultural en América Latina. Según un informe de la Foundation for Defense of Democracy,²⁰⁴ se trata de una filial de la Universidad Internacional al-Mustafa en Qom, el instrumento más importante de Irán para reclutar personal para la Guardia Revolucionaria Iraní, para propaganda terrorista y para el adoctrinamiento de extranjeros conversos al islam chiíta. Por esta razón, la

201 Gamba y Zafar Mehdi (2023).

202 Gamba y Zafar Mehdi (2023).

203 Lipin (2023).

204 Ottolenghi (2022).

Universidad al-Mustafa está en las listas de sancionados de Estados Unidos y Canadá.

El clérigo universitario Mohsen Rabbani es considerado el principal estratega de la expansión de Irán en América Latina.²⁰⁵ Durante décadas ha estado construyendo una red de células iraníes en este continente. Operó temporalmente desde Buenos Aires, donde estuvo acreditado, entre otras cosas, como agregado cultural en la embajada de Irán. Informes lo vinculan coincidentemente con varios actos de terrorismo. Según investigaciones argentinas, habría jugado un papel crucial en el atentado contra el centro cultural judío AMIA en Buenos Aires el 18 de julio de 1994, que se cobró 85 vidas.

A raíz de la misteriosa muerte en 2015 de Alberto Nisman, el fiscal que investigaba el ataque a la AMIA, se desataron debates públicos sobre los vínculos entre Irán y el gobierno de la expresidenta argentina y aliada del Grupo de Puebla, Cristina Fernández de Kirchner.²⁰⁶ La revista brasileña *Veja* informó en 2015 que Irán había cofinanciado la campaña electoral de Fernández de Kirchner y, a cambio, había obtenido la impunidad por el atentado a la AMIA.²⁰⁷

Incluso más allá de las numerosas actividades de la milicia Hezbolá, aliada de Irán, y de su participación en todo tipo de transacciones ilegales,²⁰⁸ parece claro que Irán tiene un enorme interés en la región y está mostrando una actividad notoria allí.

205 How Iran Exports its Ideology (2023).

206 Quién es Mohsen Rabbani, el cerebro del atentado a la AMIA según la Justicia argentina (2023).

207 Coutinho (2015).

208 García Casas (2023).

Desde 2011, Teherán mantiene incluso un canal de noticias en español, HispanTV,²⁰⁹ cuyas «noticias», particularmente sobre la guerra de Gaza, difunden en América Latina la narrativa del grupo terrorista Hamás y hablan de la necesidad de la «destrucción» de Israel.²¹⁰ HispanTV se puede recibir vía cable en prácticamente en todos los países de Latinoamérica. En particular, el programa *Nexo Latino* es utilizado repetidamente como plataforma por políticos del entorno de la galaxia rosa. En el pasado han aparecido en HispanTV Nicolás Maduro, Gustavo Petro, Manuel Zelaya, Rafael Correa, Ernesto Samper, Evo Morales y Celso Amorim. El exvicepresidente del Gobierno español y presidente de Podemos, Pablo Iglesias, incluso condujo el programa de debates *Fort Apache* en HispanTV entre 2012 y 2019.²¹¹

En una extensa investigación, Sergio Castaño Riaño²¹² describe el permanente y sistemático acercamiento del programa de HispanTV a los actores de la izquierda autoritaria, así como la difusión de noticias falsas a través del canal iraní y su estilo periodístico sensacionalista, bastante similar al de RT. Respecto a la aparente contradicción de una comunidad de intereses entre un régimen teocrático y gobiernos «progresistas» latinoamericanos, llega a la siguiente conclusión:

No existe un compromiso claro con los partidos de izquierda en América Latina y en España más allá de los intereses políticos de Irán por ganar apoyos y, al mismo tiempo, generar desestabilidad en los países

209 HispanTV. Sitio web.

210 HispanTV [X] (2024).

211 Fort Apache [YouTube].

212 Castaño Riaño (2022).

contrarios a sus intereses. Los valores iraníes están muy lejos de las propuestas de la izquierda bolivariana y de la izquierda española. Sin embargo, ambos encuentran en el anticapitalismo y en el antiimperialismo puntos en común que los llevan a desplegar sinergias para avanzar en sus respectivos propósitos.²¹³

213 Castaño Riaño (2022, p. 54).

PARTE 4 / Las estrategias



10. Estrategias de la galaxia rosa

Entonces, ¿cómo funciona la galaxia rosa en la política latinoamericana cotidiana? ¿Cómo trabajan juntos los diferentes actores? En los capítulos anteriores se han descrito muchas líneas de acción. A continuación, se analizan seis principios básicos estratégicos que pueden observarse con cierta regularidad.

10.1. Manipulación autoritaria de las estructuras democráticas

El conocido disidente cubano y activista por la democracia Dagoberto Valdés describe una especie de guion de los nuevos regímenes autoritarios, que encaja perfectamente con los actores de la galaxia rosa, pero también con figuras como Nayib Bukele.²¹⁴

Según Valdés, los regímenes autoritarios recientes normalmente no surgen de un golpe de Estado, como ocurrió en el pasado. Por el contrario, buscan ganar poder dentro del marco de estructuras democráticas con la ayuda de figuras de liderazgo mesiánico. «Aprovechan frecuentes casos de corrupción para sembrar la narrativa de que todos los partidos son corruptos, todos los políticos oportunistas y deshonestos y que todo lo anterior ha sido un fracaso», enfatiza Valdés.

Líderes políticos mesiánicos ganan en elecciones democráticas internacionalmente reconocidas con un discurso antiélite y la promesa de *purificar y reinventar el sistema democrático* para luego socavar la democracia desde adentro. En primer lugar, llenan los tres poderes del Estado, Ejecutivo,

²¹⁴ Valdés (2023).

Legislativo y Judicial, de subordinados para «limpiarlos». A continuación, con la ayuda de conflictos internos y acciones polarizadoras, crean una atmósfera conflictiva o incluso violenta en la que las instituciones antiguas y tradicionales como tales son atacadas con el objetivo de transformarlas.

Una vez que la legitimidad de las instituciones se ha erosionado lo suficiente, a menudo se redacta una nueva Constitución a modo de *golpe redentor*, que renueva las instituciones en el espíritu del nuevo régimen y consolida su continuidad. En numerosos países tuvieron lugar semejantes procesos constitucionales, que apuntaban nada menos que a la *refundación* de los respectivos Estados y les impusieron la orientación deseada. Ejemplos de esto son Ecuador, Bolivia y Venezuela, en que los dos últimos incluso cambiaron el nombre del Estado. En Chile, el intento de establecer una nueva institución de identidad izquierdista a través de una propuesta constitucional fracasó debido a las defensas democráticas presentes en la sociedad. Además, se pueden escuchar demandas por nuevas constituciones, desde el presidente colombiano Petro hasta parte de la izquierda peruana.

Para Valdés, el conflicto constante, aceptado o fomentado deliberadamente, es una táctica esencial de las fuerzas autoritarias. Esta división populista de la sociedad y la polarización contra una élite corrupta y un sistema obsoleto o *partidocracia* acompaña constantemente a los gobiernos de la galaxia rosa. No todos se aventuran hasta un sistema estatal autoritario cerrado. Sin embargo, los intentos de desactivar los contrapesos democráticos institucionales se pueden observar frecuentemente. Ejemplos son las disputas de Andrés Manuel López Obrador con la independiente autoridad electoral mexicana o los conflictos de Gustavo Petro con el Poder Judicial colombiano.

Sin embargo, si las instituciones democráticas y la sociedad civil democrática organizada son lo suficientemente fuertes, es posible frustrar al menos algunos intentos de los autócratas de acumular poder personal. Los Estados a menudo quedan atrapados en un espacio entre la autocracia y la democracia y se desarrollan hacia los *regímenes híbridos* descritos anteriormente.

10.2. Uno para todos, todos para uno

La galaxia rosa actúa de forma muy coordinada. Los solapamientos personales entre los distintos actores no son la excepción, sino la regla. En el caso de personas como Celso Amorim, Rafael Correa, Marco Enríquez-Ominami, Álvaro García Linera, Baltasar Garzón, Carol Kariola, Ernesto Samper, Mônica Valente o José Luis Rodríguez Zapatero, se pueden observar vinculaciones con la mayoría de los actores de la galaxia rosa descritos en este texto. Llama la atención que las tres redes políticas de la galaxia rosa descritas estén dirigidas por Mônica Valente (Foro de São Paulo), ME-O (Grupo de Puebla) y David Adler (Progressive International), personas cuya importancia política personal en su país actualmente es poca, pero que dedican toda su energía a mantener los contactos y a la causa ideológica.

La galaxia rosa trabaja para brindar ayuda concreta a las personalidades asociadas a ella. El exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas en el gobierno de Rafael Correa fue condenado dos veces a varios años de prisión por aceptar más de 13,5 millones de dólares en sobornos a raíz del escándalo Odebrecht, aunque logró ser liberado mediante repetidos *habeas corpus*. En diciembre de 2023, acudió al recinto de la embajada de México y pidió asilo por presunta persecución política. La responsable de esta solicitud fue Alicia Bárcena,

ministra de Relaciones Exteriores de México y miembro del Grupo de Puebla. En un comunicado, el Grupo de Puebla describió a Glas como víctima de una «estrategia de *lawfare* y persecución política».

El expresidente argentino, Alberto Fernández, miembro del Grupo de Puebla, firmó desde el máximo cargo del Estado una carta abierta junto a Evo Morales, Rafael Correa y José Luis Rodríguez Zapatero, en la que denunciaban al sistema judicial chileno por *lawfare* contra ME-O, acusado, entre otras cosas, de financiación ilegal de su partido. Esto provocó tensiones diplomáticas con el gobierno de izquierda de Gabriel Boric.²¹⁵ En 2023, la Progressive International lanzó una campaña internacional en apoyo de la presidenta hondureña Xiomara Castro bajo el lema «Honduras resiste».²¹⁶

En 2022, CLACSO premió a Alicia Bárcena, integrante del Grupo de Puebla junto con el cantante cubano y apologista de la dictadura local, Silvio Rodríguez.²¹⁷ Como se mencionó, David Adler (PI) participó en 2023 en la IX Reunión del Grupo de Puebla y en el mismo año incorporó a la secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo, Mônica Valente, al Consejo de la PI. Los Socialistas Democráticos de América (DSA), miembros de la Progressive International, actúan como difusores de la propaganda de la dictadura cubana en Estados Unidos,²¹⁸ apoyan declaraciones del Grupo de Puebla sobre las sanciones de la UE contra Cuba²¹⁹ y enviaron una delegación a la Reunión del Foro

215 Alberto Fernández firmó una carta donde denuncia “lawfare” en Chile y provocó un reproche diplomático (2023).

216 Honduras Resiste (2023).

217 Clacso [Instagram] (2022).

218 Cuban Embassy in us [X] (2023).

219 DSA International Committee [X] (2020).

São Paulo 2023 a Brasilia.²²⁰ Allí se mostraron orgullosos de haber «aprendido» de la experiencia del PSUV de Maduro «cómo combatir contra las guerras mediáticas lideradas por la extrema derecha para criminalizar a la izquierda y estigmatizar a los partidos socialistas en todo el continente americano».²²¹

Los gremios de la ELAG o CELAG se alimentan de personas de los círculos del Foro de São Paulo y del Grupo de Puebla. Sus miembros aparecen juntos por ejemplo, en presentaciones de libros sobre *lawfare*. La Internacional Feminista participa en reuniones del Grupo de Puebla. La ELAG es una organización miembro de CLACSO y esta última es una organización miembro de la Progressive International. Ambas trabajan juntas en un proyecto para exponer una «internacional reaccionaria».

Esta superposición significa que a la galaxia rosa le resulta fácil encontrar firmantes de resoluciones de solidaridad en una amplia variedad de niveles parlamentarios y periodísticos. Al igual que Rafael Correa, Marco Enríquez-Ominami o Pablo Iglesias, se entrevistan entre ellos y difunden las narrativas de sus compañeros en todos los rincones de América Latina a través de medios de comunicación asociados. Telesur, Prensa Latina, El Ciudadano, RT, Sputnik, HispanTV y otros publican todo desde una óptica condescendiente. Debido a la escasez de periodistas internacionales profesionales con experiencia en América Latina en los medios occidentales, muchas narrativas de la galaxia rosa también son adoptadas sin verificación por medios prestigiosos en Estados Unidos o Europa.

220 DSA International Committee [X] (2023a).

221 DSA International Committee [X] (2023b).

A Rusia, China o Irán les basta con poner en el tapete determinados temas como el antiimperialismo o las dudas sobre la constitución democrática de los sistemas occidentales para inyectar eficientemente su veneno de desinformación en estas arterias. Curiosamente, al menos para Rusia, esto funciona igual de bien en el lado de la derecha. Esto quedó en evidencia en la entrevista del periodista estadounidense Tucker Carlson con Vladimir Putin en febrero de 2024, para la que el calificativo de *adulación* probablemente sea un término bastante prudente.

10.3. Instinto de poder corporativo

La izquierda autoritaria en América Latina no está formada simplemente por una red informal de actores. Por el contrario, las conexiones, superposiciones y objetivos comunes son tan estrechos se puede hablar de un actor por derecho propio. Este, denominado aquí como la galaxia rosa, funciona en muchos sentidos según la lógica de un partido político transnacional autoritario de izquierda. Tiene una base común de contenidos suficientemente amplia, canales de coordinación estrechos y formalizados y, sobre todo, un instinto de poder corporativo.

Este instinto corporativo de poder de la izquierda autoritaria y la voluntad incondicional de cubrir cualquier puesto con influencia política se muestran en todos los niveles de la vida política y social. En el foco están los puestos en organizaciones académicas y culturales, así como también posiciones de gobierno y cargos en organizaciones internacionales como las Naciones Unidas. Pedrosa señala:

Lo que une a todos estos grupos dispersos es la toma inmediata del poder, en la estructura en la que

están disputando, sea el centro de estudiantes de un colegio, una ONG pequeña, el gobierno de un país o la conducción de UNASUR.²²²

Al mismo tiempo, las ONG no relacionadas temáticamente con la galaxia rosa, por ejemplo, en los ámbitos de las comunidades indígenas, la protección del medio ambiente, los derechos de las mujeres o la lucha contra la pobreza son frecuentemente secuestradas e incorporadas a su propio discurso e integradas en su propia falange contra el adversario neoliberal. Un ejemplo de ello es el intento de combinar indigenismo y marxismo, particularmente por el exvicepresidente boliviano y miembro del consejo de la PI y del Grupo de Puebla, Álvaro García Linera. De esta manera, la galaxia rosa penetra en diferentes ámbitos sociales con sus propios multiplicadores. En este contexto, Pedrosa concluye:

En este ámbito —cultural, académico, artístico— es donde el fortalecimiento de la izquierda populista ha generado menos contestación y competencia, y ha despertado menos interés entre sus adversarios.²²³

10.4. Creación de narrativas y ocupación de conceptos

La galaxia rosa está vinculada por narrativas comunes. Estas incluyen, como ya se ha explicado en detalle, la difusión de propaganda autoritaria de Cuba, Venezuela, Rusia o China y la utilización del término *lawfare*. Otras narrativas incluyen la supuesta opresión del mundo por el imperialismo

222 Pedrosa (2023a, p. 15).

223 Pedrosa (2023a, p. 15).

estadounidense y el neoliberalismo, así como un renacimiento de la retórica anticolonialista. Estrechamente relacionado con esto está el llamado *surglobalismo*, que posiciona el espacio imaginario del sur global en su conjunto frente a las naciones industrializadas occidentales.²²⁴

Sin embargo, la coordinación de las narrativas en términos de contenido también funciona en los asuntos políticos concretos del día a día. Ejemplos actuales de ello son las reacciones en torno a la elección de Javier Milei como presidente de Argentina y en relación con sus medidas iniciales, en particular, el primer paquete masivo de decretos para liberalizar la economía. El objetivo es esbozar brevemente cómo toda la galaxia rosa difundió la narrativa de que la victoria electoral de Milei «pondría en peligro la democracia argentina».

Ya el 24 de octubre, poco después de la primera vuelta de las elecciones presidenciales, el Foro de São Paulo celebró el primer puesto del candidato peronista Sergio Massa con las palabras «La democracia pasó a la segunda vuelta».²²⁵ De esta forma, implícitamente se cuestionaron las convicciones democráticas del candidato opositor Javier Milei. La Progressive International también advirtió en un comunicado publicado antes de la segunda vuelta que había una «amenaza existencial de Javier Milei a la democracia argentina».²²⁶ Esto se justificaba entre otras cosas por el hecho de que el partido de Milei «se alinea abiertamente con fuerzas antidemocráticas de toda América del Sur, América del Norte y Europa». Desde la perspectiva de la Progressive

224 Chaguaceda (2023b).

225 Foro de São Paulo [X] (2023).

226 «La democracia argentina está bajo ataque» (2023); Progressive International [X] (2023).

International, esas fuerzas incluyen a vox (España), José Antonio Kast (Chile) y Eduardo Bolsonaro (Brasil). La declaración fue firmada por numerosos partidos, incluidos los partidos de izquierda españoles Podemos y Sumar, el Frente Amplio de Uruguay y varios partidos de la coalición gubernamental chilena encabezada por Gabriel Boric.²²⁷

La narrativa de una *amenaza a la democracia* recibió un nuevo impulso tras la publicación de los primeros decretos de Milei. El 23 de diciembre de 2023, por ejemplo, el Grupo de Puebla publicó una declaración en la que afirmaba que la democracia argentina se encontraba en «alto riesgo» debido al decreto del Ejecutivo y encargaba al CLAJUD que investigara el caso.²²⁸ David Adler, coordinador general de la Progressive International, habló de «golpe legal» de Milei. Mónica Valente, secretaria ejecutiva del Foro de São Paulo y miembro del Consejo de la Progressive International, también adoptó la narrativa al declarar: «El perverso decreto de Milei, que castiga a la gente, impide el desarrollo soberano del país hermano, ataca la democracia y los derechos sociales».²²⁹ El 19 de diciembre de 2023, CLACSO organizó un acto de debate sobre la situación política de Argentina,²³⁰ que se difundió a través de las redes sociales de la organización. En dicha ocasión, la directora ejecutiva Karina Batthyány hizo un llamamiento a los «mecanismos de resistencia» contra el gobierno de Milei y señaló que el papel de CLACSO es «sin duda en la resistencia».

Ciertamente es legítimo cuestionar hasta qué punto la actuación de Javier Milei como presidente respeta las

227 «La democracia argentina está bajo ataque» (2023).

228 Grupo de Puebla (2023).

229 Valente [X] (2023).

230 Clacso TV [YouTube] (2024).

normas jurídicas democráticas vigentes. Sin embargo, resulta llamativo que personas que expresan preocupación por el futuro de la democracia argentina defiendan sin reparos a la dictadura cubana y la actuación de otros regímenes autoritarios dentro y fuera de América Latina.

10.5. Legitimación a través de donantes internacionales

Una vez descritas las narrativas y lógicas de acción antidemocráticas de la galaxia rosa, llama la atención cómo esta consigue repetidamente encontrar donantes internacionales para algunos de sus planetas.

Particularmente lucrativo en términos financieros es el acceso a los fondos de desarrollo de Europa Occidental. El ejemplo más llamativo es la financiación de las actividades de CLACSO por la ASDI sueca. La narrativa de la explotación de América Latina por el imperialismo estadounidense y la persecución de los políticos reformistas sociales mediante el *lawfare* es aparentemente fácil de *vender* en los países industrializados occidentales, precisamente bajo la apariencia de postulados sociales. La apropiación del término *progresista* por los actores de la galaxia rosa sugiere una conexión con la izquierda democrática europea. El sesgo antidemocrático y antioccidental de las organizaciones de la galaxia rosa negligentemente no se reconoce o se ignora deliberadamente.

Para los actores de la galaxia rosa, la cooperación con socios de países industrializados occidentales y organizaciones de ayuda al desarrollo reconocidas, además del aspecto financiero, tiene otra enorme ventaja. Tales asociaciones les permiten darse una apariencia internacional de legitimidad y respetabilidad que no se corresponde con su verdadera identidad.

Irónicamente, la galaxia rosa también está dando muestras de relevancia internacional a través de sus vínculos demostrativos con Rusia, China e Irán. Estos Estados autoritarios definen muy claramente las líneas rojas dentro de las que debe tener lugar cualquier cooperación.

10.6. Vínculos con el narcotráfico

Un aspecto delicado son los vínculos de al menos partes de la galaxia rosa con el crimen organizado y el narcotráfico, aun cuando estos generalmente son firmemente rechazados por los respectivos actores. Esto abarca desde una lucha a medias contra los cárteles de la droga, pasando por la deliberada mirada hacia otro lado a cambio de favores financieros, hasta la participación institucionalizada y sistemática en el tráfico de drogas para financiar al Estado y a los partidos políticos. Alejandro Peña Esclusa, por ejemplo, ha recopilado algunas informaciones sobre este tema en relación con el Foro de São Paulo.²³¹

Recién a comienzos de 2024 causaron revuelo informes de las investigaciones de la Drug Enforcement Administration (Administración para el Control de Drogas, DEA), según los cuales la primera campaña del actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, fue financiada con dinero del narcotráfico.²³² Algo similar sucedió en Colombia, cuando en 2023 el hijo del presidente colombiano Gustavo Petro declaró que parte de la campaña electoral de 2022 de su padre había sido financiada ilegalmente por un antiguo capo de la droga.²³³

231 Peña Esclusa (2022).

232 Golden (2024).

233 Osorio y Reynoso (2023).

Existe una gran cantidad de información sobre los vínculos del régimen venezolano con el tráfico ilegal de drogas. En 2020, Estados Unidos ofreció un total de 55 millones de dólares a cambio de información que condujera a la detención del propio Maduro y de sus principales socios políticos Diosdado Cabello, Tareck El Aissami, Hugo Carvajal y Cliver Alcalá Cordones.²³⁴ El entonces fiscal general de Estados Unidos, William Barr, declaró: «Durante más de veinte años, Maduro y varios colegas de alto rango presuntamente conspiraron con las FARC, provocando la entrada de toneladas de cocaína que devastaron comunidades estadounidenses».²³⁵ Cifró la cantidad entre 200 y 250 toneladas de cocaína al año. Estados Unidos también acusó a este círculo en torno a Maduro de ser figuras destacadas del Cártel de los Soles dentro de las fuerzas armadas venezolanas, de haberse enriquecido personalmente con el tráfico de drogas y de haber puesto a disposición del comercio ilegal de estupefacientes aeropuertos e infraestructuras portuarias estatales.

Además, en el caso *Narcosobrinos*, dos sobrinos de la esposa de Nicolás Maduro fueron detenidos durante una operación antidroga de la DEA en Haití, en 2015. Los sobrinos habían intentado organizar en Haití el contrabando de cocaína desde Venezuela a través de Honduras hacia Estados Unidos, utilizando pasaportes diplomáticos venezolanos. Durante el juicio, uno de los sobrinos declaró que el dinero de la droga estaba destinado a la campaña electoral de la esposa de Maduro.²³⁶

234 Goyret (2023).

235 Nicolás Maduro Moros and 14 Current and Former Venezuelan Officials Charged with Narco-Terrorism, Corruption, Drug Trafficking and Other Criminal Charges (2020).

236 Nicolás Maduro, sus protegidos «narcosobrinos» y los vínculos con el Cartel de los Soles (2023).

También el expresidente ecuatoriano Rafael Correa ha sido acusado en repetidas ocasiones de tener una alianza con el narcotráfico en su país. Por ejemplo, Correa está siendo investigado por haber recibido ilegalmente dinero, para su campaña electoral, de la guerrilla colombiana de las FARC.²³⁷ La grave situación de la seguridad en el país, provocada en gran medida por los cárteles internacionales de la droga, se atribuye a menudo a decisiones políticas tomadas por el gobierno de Correa. Se citan, por ejemplo, el cierre de la base de tropas estadounidenses en Manta en 2009,²³⁸ el indulto a unas tres mil personas procesadas legalmente por narcotráfico en 2017,²³⁹ la prohibición de extraditar ciudadanos ecuatorianos a Estados Unidos y la derogación de la obligación de visado para entrar al país.

La implicación de funcionarios cercanos al excocallero y presidente boliviano Evo Morales con cárteles de la droga también fue una noticia internacional. En enero de 2022, el jefe de la Fuerza Especial de Lucha contra el Narcotráfico, Maximiliano Dávila Pérez, designado bajo el mandato de Morales, fue detenido por vínculos con cárteles de la droga. La Fiscalía estadounidense le acusa de introducir sustancias ilegales a Estados Unidos junto con barones de la droga bolivianos. Se dice que Dávila utilizó su cargo para impedir la detección de aviones cargados de droga para su traslado a través de terceros países.²⁴⁰ Otros exfuncionarios del gobierno de Morales, entre ellos el ministro de la Presidencia, Carlos Romero Bonifaz, también

237 Sánchez de la Cruz (2024).

238 Matern (2024).

239 Antes de dejar la presidencia, Rafael Correa indultó a 3.000 presos vinculados al narcotráfico (2017).

240 Asmann (2022).

están siendo investigados por vínculos con el narcotráfico organizado.²⁴¹

11. Conclusiones generales: ideología en lugar de democracia

En una entrevista concedida al diario uruguayo *El País* el 30 de diciembre de 2023, el historiador Fernando López D'Alessandro²⁴² hizo una importante distinción en relación con la izquierda uruguaya que puede ser extrapolada al espacio latinoamericano. El académico, que se identifica con las fuerzas más moderadas dentro de la coalición de izquierda uruguaya Frente Amplio, diferencia en la historia entre la «izquierda ortodoxa» y la «izquierda democrática». La primera sigue fuertemente caracterizada por la Revolución cubana y por «una visión donde las conspiraciones juegan y, sobre todo, el imperialismo es el determinante de toda la realidad internacional».

A este sector, López D'Alessandro le recrimina que «siguen buscando desesperado ese escenario que no existe más de Guerra Fría: de un lado los buenos y, del otro, los malos». Esto lo relaciona con la actitud de la izquierda ortodoxa ante cuestiones actuales de geopolítica: «El ataque ruso y la ocupación del Donbás y Crimea te pone en jaque respecto del tema de Palestina. ¿Cómo aceptás una invasión territorial de una potencia extranjera a un país pequeño y, por el otro lado, te ponés de punta contra Israel porque ocupa el territorio de los palestinos?». López D'Alessandro compara la actitud de esta izquierda ortodoxa con una concepción

²⁴¹ Radwin (2020).

²⁴² De Armas (2023).

intolerante de la fe religiosa: «La ortodoxia recusa al que no comparte su fe, y eso se vio en todos los debates de política internacional que hubo en el Frente Amplio en el último año y medio, especialmente, en la invasión de Ucrania y ahora con el ataque terrorista de Hamás en Israel».

Con estas declaraciones, López D'Alessandro retoma una clasificación que hace tiempo ocupa a los analistas. Por ejemplo, Álvaro Vargas Llosa en 2006 había diferenciado entre una «izquierda carnívora» y una «izquierda vegetariana», separadas por su posición frente a la democracia liberal y la economía de mercado.²⁴³

Estas definiciones son muy útiles para comprender la lógica de la galaxia rosa y su posicionamiento geopolítico. En su esencia, la galaxia rosa es una alianza entre la izquierda autoritaria y la legitimada democráticamente. Esta asociación sirve ante todo a los objetivos de la izquierda *ortodoxa*, *carnívora* y, en última instancia, antidemocrática. La creciente influencia de Rusia y otros actores autoritarios externos ha reforzado esta tendencia.

Aunque las estrellas democráticas no siempre sean plenamente conscientes de ello, la galaxia rosa está controlada desde los planetas más autoritarios. Así, toda la galaxia constituye un muro de contención para los regímenes autoritarios. Una clara muestra de ello es el papel central que la dictadura cubana sigue desempeñando en esta estructura. La Habana, una de las sedes favoritas de las grandes conferencias internacionales, figura para generaciones de izquierdistas latinoamericanos como una especie de Vaticano socialista, cuyos dogmas no deben ser cuestionados.

Lo que puede suceder cuando un representante de izquierda cuestiona públicamente ciertos dogmas de la

243 Vargas Llosa (2006).

galaxia rosa lo vivió el jefe de Estado chileno, Gabriel Boric, cuando en una conferencia en la Columbia University in New York, en septiembre de 2023, declaró:

Realmente me molesta cuando eres de la izquierda y entonces condenas la violación de los derechos humanos en Yemen o en El Salvador, pero no puedes hablar de Venezuela o Nicaragua. [...] No importa si eres de la extrema derecha o extrema izquierda. Son mandatos civilizatorios. El respeto de los derechos humanos no puede tener un doble estándar.²⁴⁴

Aunque a muchos les hubiera gustado que Boric, cuya coalición de gobierno incluye a personas del círculo interno de la galaxia rosa, tuviera palabras igualmente claras sobre Cuba, estas declaraciones son una ruptura notable con la retórica apaciguadora habitual. Por su apostasía, el joven jefe de Estado chileno fue objeto de intensos ataques desde diversas esferas de la galaxia autoritaria inmediatamente después de estas declaraciones. El presidente parlamentario de Venezuela, Diosdado Cabello, calificó a Boric de «ridículo»; el canciller de Nicaragua, Denis Moncada, lo culpó de «traición»; y Evo Morales lo acusó de repetir la agresión de Donald Trump contra el pueblo venezolano.²⁴⁵ En un caso similar, *Lula* da Silva ridiculizó a Boric como «joven sediento y apresurado» por sus críticas en el contexto de la invasión rusa a Ucrania.

La galaxia rosa continúa con la tradición internacionalista de la izquierda ortodoxa. Pedrosa escribe: «Una de las ventajas con que cuentan las izquierdas a la hora de abordar

²⁴⁴ Vargas Llosa (2006).

²⁴⁵ Maureira (2023); Cifuentes (2023); Laborde (2023).

estrategias que van más allá de lo nacional es que el internacionalismo forma parte de su identidad política».²⁴⁶ Para Pedrosa, esta tradición incluye también el hecho de que las redes políticas transnacionales de la izquierda «no fueron solo partidarias o políticas; también incluyeron a intelectuales, artistas, sindicatos, grupos religiosos y hasta grupos armados».

Está claro que no todos los individuos de la nebulosa de la galaxia rosa son automáticamente antidemócratas. Muchos miembros de sus redes pueden entrar en la clase de izquierdistas *democráticos* o *vegetarianos*. Aunque muchos de ellos acepten las reglas de la democracia y la economía de mercado a nivel nacional, bailan al son de la melodía autoritaria a nivel internacional. El activismo internacionalista vitalicio de *Lula* da Silva, que en lo interior es a menudo un jefe de Estado pragmático, es quizá el ejemplo más impresionante de ello.

El enorme éxito de la galaxia rosa dentro de la izquierda latinoamericana ha hecho que a las facciones moderadas de la izquierda (social)democrática les resulte cada vez más difícil imponerse frente a la superioridad discursiva y al instinto de poder cooperativo de los ortodoxos. Un ejemplo de la política cotidiana es la reciente negativa de Mario Bergara, candidato considerado moderado a las primarias del Frente Amplio uruguayo, a calificar públicamente a Cuba de dictadura.²⁴⁷ Tampoco la portavoz del Gobierno español y actual ministra del PSOE, Isabel Rodríguez García, se atrevió a hacer semejante calificación.²⁴⁸ Parece especialmente

246 Pedrosa (2023a, p. 13).

247 Bergara evitó definir a Cuba como una dictadura, pero dijo que no se identifica «con modelos de partido único» (2024).

248 La nueva portavoz del Gobierno se niega a llamar *dictadura* a Cuba porque no quiere comprometer «al Gobierno» (2021).

ilógico que la izquierda ortodoxa se haya apropiado del término *progresista*, que en realidad refiere a una izquierda moderna, y lo haya llenado de contenido autoritario sin encontrarse con una resistencia decidida de la verdadera izquierda progresista moderada.

Miguel Martínez Meucci acusa a la izquierda socialdemócrata latinoamericana no solo de coquetear abiertamente con los regímenes autoritarios de izquierda, sino también de cooperar con ellos.²⁴⁹ Esta tendencia no se limita a América Latina. Numerosos socialdemócratas europeos no solo cultivan intercambios con personas de la galaxia rosa, sino que también consideran a organizaciones como el Grupo de Puebla como socios de cooperación ideológicamente cercanos. De esta manera, pasan a formar parte del muro de contención autoritario. Esto hace perder pie a los socialdemócratas latinoamericanos que se distancian de los regímenes autoritarios sobre la base de convicciones democráticas fundamentales.

Un papel decisivo en el desplazamiento de la socialdemocracia europea desde la izquierda socialdemócrata a la ortodoxa lo desempeñó el PSOE español, que desde la época del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011) no solo ha intentado el acercamiento, sino también la integración al menos puntual a redes autoritarias de izquierda. Los partidos tradicionalmente más socialdemócratas de América Latina, como el Partido Socialista chileno, mientras tanto, han empezado a alinearse con la izquierda más radical.²⁵⁰

Las fuerzas autoritarias que dan el tono de la galaxia rosa entienden la política según una lógica tribal: de un lado, los

249 Martínez Meucci (2023b).

250 El ps deja la centroizquierda (2023).

buenos, los *revolucionarios*, los *izquierdistas*, los *anticapitalistas* o los *progresistas*; del otro, los malos, es decir, los *neoliberales*, los *capitalistas*, los *imperialistas* o los *derechistas*. Según los principios de la política identitaria, pertenecer a un bando u otro se convierte en una cuestión dogmática de fe que no admite matices de gris. Para la izquierda ortodoxa, la convicción democrática no desempeña ningún papel en esta distinción.

El término *democracia* es utilizado principalmente por la galaxia rosa para arremeter contra el otro bando, sabiendo perfectamente que los ataques a las convicciones democráticas del adversario político calarán sin duda en la mayoría de la población latinoamericana, de mentalidad democrática a pesar de todos los signos de crisis. Al estar en permanente modo de ataque y apelar a emociones primarias negativas como el miedo, la ira o la frustración, la galaxia rosa a menudo consigue eludir sorprendentemente bien las críticas a su propia falta de coherencia democrática.

En 2021, el coordinador del Grupo de Puebla, Marco Enríquez-Ominami, dio un buen ejemplo de la extraña lógica de muchos actores de la galaxia rosa. El programa en español de la Deutsche Welle le preguntó si para el Grupo de Puebla la propia ideología era más importante que los principios democráticos cuando se trataba de Venezuela. Su respuesta a la pregunta fue:

Eso es lo que hace la derecha en América Latina [...]. En el caso del Grupo de Lima [...] es una visión de política exterior exactamente eso, ideológica, nosotros somos todo lo contrario. La política exterior tiene que hacerse con más política y menos ideología.²⁵¹

251 Usi (2021).

Esta actitud contradictoria se aplica también a la persecución legal de los opositores políticos. Desde luego, esto no es un invento de la galaxia rosa y tiene una larga y siniestra tradición en América Latina. Al ex jefe de Estado mexicano Benito Juárez (1858-1882) se le atribuye la frase «Para mis amigos todo, para mis enemigos la ley». Sin embargo, esta frase es utilizada de forma especialmente sistemática por los regímenes vinculados a la galaxia rosa y legitimada por el Grupo de Puebla, el Foro de São Paulo, la Progressive International, CLACSO y sus aliados. También en este caso pasan al modo de ataque, mediante quejas de *lawfare* contra líderes «progresistas», y distraen así la atención de las flagrantes violaciones de derechos humanos cometidas por sus propias filas.

En resumen, puede resumirse que la galaxia rosa sirve sistemáticamente para relativizar y redefinir los principios democráticos y someterlos a la propia ideología y ansias de poder. De esta manera, contribuye a una aceptación cada vez menor de la democracia en América Latina. En su acción conjunta y coordinada, los planetas de la galaxia tienen una base común suficientemente amplia en términos de contenido, canales de coordinación estrechos e institucionalmente formalizados y un sentido de poder corporativo.

Los regímenes autoritarios de América Latina, pero también de Rusia, China e Irán, son legitimados internacionalmente por la galaxia rosa y posicionados repetidamente en forma conjunta contra las democracias occidentales. La ayuda de Pekín, Moscú o Teherán es muy bienvenida, al igual que la cooperación al desarrollo desde las naciones europeas.

Por lo tanto, la galaxia rosa de ninguna forma debe trivializarse como un fenómeno limitado a América Latina. Por el contrario, constituye una seria amenaza para el

orden multilateral basado en valores y reglas. La respuesta de la galaxia rosa a la guerra de agresión rusa en Ucrania ha demostrado esto con creces.

AGRADECIMIENTOS

La amenaza a la democracia latinoamericana que representan las narrativas y redes autoritarias es un foco importante del trabajo del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina, de la Fundación Konrad Adenauer (KAS). Entre 2020 y 2024, el tema estuvo presente constantemente en los eventos y publicaciones de este programa.

De esta forma, particularmente en el marco del portal multimedia Diálogo Político, se realizaron estudios sobre la influencia de Rusia y de China en América Latina. Además, Diálogo Político abordó actores individuales de lo que llamamos la *galaxia rosa* y las actividades de regímenes autoritarios particulares en América Latina.

En la primera edición del Foro América Libre celebrada en octubre de 2023, más de treinta organizaciones de 25 países se reunieron para formar una alternativa del centro político a redes autoritarias de izquierda.

El presente texto es un intento de resumir los resultados de numerosos procesos de trabajo en el marco de proyectos de la KAS, en los que participaron muchas personas, que desempeñaron un papel importante a través de investigaciones, consejos, conversaciones, revisiones, búsquedas de fuentes, textos o contribuciones a debates. Se mencionan aquí, en orden alfabético: Ángel Arellano, Paola Bautista de Alemán, Luis Blanco, Hans Blomeier, Armando Briquet, Armando Chaguaceda, Johanna Cilano, Doris Filipovic, Evelyn Gaiser, Mariana Gómez del Campo, Juan Carlos Holguín, Johannes Hügel, Kristin Langguth, Miguel Martínez Meucci, Rodrigo Melgar, Jonathan Neu, Fernando Pedrosa, María Soledad Pérez Tello, Frank Priess, Fernando Rodríguez Doval, Juan Martín Rodríguez, Henning Speck

y Manfred Steffen. Es un honor especial contar con el prólogo de Don Miguel Ángel Rodríguez. Vaya mi más sincero agradecimiento a ellos y a muchos otros.

Las opiniones expresadas son de carácter personal y no pueden considerarse posiciones institucionales de la Fundación Konrad Adenauer. Expreso mi agradecimiento particular a la KAS, y especialmente al Departamento de América Latina, liderado por el Dr. Jan Woischnik, por su apoyo a este proyecto y a todos los aspectos relacionados con su contenido. Corresponde también un agradecimiento al equipo del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina y a mi familia.

Montevideo, abril de 2024.
Sebastian Grundberger

ANEXOS



1. Organizaciones miembros del Foro de São Paulo

Argentina

- Frente Grande
- Frente Transversal Nacional y Popular
- Movimiento Evita
- Movimiento Libres del Sur
- Partido Comunista
- Partido Comunista–Congreso Extraordinario
- Partido Humanista
- Partido Intransigente
- Partido Obrero Revolucionario–Posadista
- Partido Socialista
- Partido Solidario
- Unión de Militantes por el Socialismo

Aruba

- Partido Red Democrático

Barbados

- Partido del Empoderamiento del Pueblo

Belice

- Frente Popular de Belice

Bolivia

- Movimiento al Socialismo
- Movimiento Bolivia Libre
- Partido Comunista de Bolivia

Brasil

- Partido Democrático Trabalhista
- Partido Comunista del Brasil

- Partido Comunista Brasileiro
- Partido Popular Socialista
- Partido de los Trabajadores

Chile

- Izquierda Ciudadana
- Movimiento Amplio Social
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)
- Partido Comunista
- Partido Humanista
- Partido Socialista
- Movimiento del Socialismo Allendista
- Revolución Democrática
- Partido Igualdad
- Poder Ciudadano
- Partido Progresista de Chile
- Izquierda Libertaria

Colombia

- Marcha Patriótica
- Movimiento Progresista
- Partido Alianza Verde
- Partido Comunista Colombiano
- Polo Democrático Alternativo
- Presentes por el Socialismo
- Unión Patriótica
- Movimiento Poder Ciudadano
- Comunes

Costa Rica

- Partido Frente Amplio
- Partido Vanguardia Popular–Partido Comunista

Cuba

- Partido Comunista de Cuba

Curazao

- Partido Pueblo Soberano

Ecuador

- Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik–Nuevo País
- Movimiento Alianza PAIS
- Movimiento Popular Democrático
- Partido Comunista del Ecuador
- Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador
- Partido Socialista-Frente Amplio
- Partido Comunista Ecuatoriano
- Movimiento Acuerdo Nacional Revolución Ciudadana

El Salvador

- Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional

Guatemala

- Tejiendo Pueblo
- Movimiento Político Winaq
- Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca

Haití

- Organización del Pueblo en Lucha

Honduras

- Partido Libertad y Refundación (LIBRE)

Martinica

- Partido Comunista por la Independencia y el Socialismo
- Consejo Nacional de Comités Populares

México

- Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)
- Partido de la Revolución Democrática
- Partido del Trabajo

Nicaragua

- Frente Sandinista de Liberación Nacional

Panamá

- Partido del Pueblo
- Partido Revolucionario Democrático
- Frente Amplio por la Democracia

Paraguay

- Frente Guasú
- Partido Comunista Paraguayo
- Partido Convergencia Popular Socialista
- Partido del Movimiento Patriótico Popular
- Partido del Movimiento al Socialismo
- Partido País Solidario
- Partido de la Participación Ciudadana
- Partido Revolucionario Febrerista
- Partido Popular Tekojoja

Perú

- Ciudadanos por el Cambio
- Partido Comunista del Perú-Patria Roja
- Partido Comunista Peruano
- Partido Nacionalista del Perú

- Partido del Pueblo
- Partido Socialista del Perú
- Tierra y Libertad
- Partido Humanista Peruano
- Partido Pueblo Unido
- Perú Libertario

Puerto Rico

- Frente Socialista
- Movimiento Independentista Nacional Hostosiano
- Partido Comunista de Puerto Rico
- Partido Nacionalista de Puerto Rico

República Dominicana

- Alianza por la Democracia
- Fuerza de la Revolución
- Movimiento Izquierda Unida
- Partido Alianza País
- Partido Movimiento Patria para Tod@s
- Partido Comunista del Trabajo
- Partido de la Liberación Dominicana
- Partido de los Trabajadores Dominicanos
- Partido Revolucionario Dominicano
- Partido Revolucionario Moderno

Santa Lucía

- Partido Laborista de Santa Lucía

Trinidad y Tobago

- Movimiento por la Justicia Social

Uruguay

- Asamblea Uruguay

- Compromiso Frenteamplista
- Corriente de Unidad Frenteamplista
- Frente Amplio
- Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros
- Movimiento de Participación Popular
- Movimiento Popular Frenteamplista
- Partido Comunista del Uruguay
- Partido Obrero Revolucionario
- Partido por la Victoria del Pueblo
- Partido Socialista de los Trabajadores
- Partido Socialista del Uruguay
- Vertiente Artiguista

Venezuela

- Liga Socialista
- Movimiento Electoral del Pueblo
- Partido Comunista de Venezuela
- Partido Socialista Unido de Venezuela
- Patria para Todos

Fuente: www.forodesaopaulo.org [consulta: 23.2.2024].

2. Integrantes del Grupo de Puebla

Argentina

- Cecilia Nicolini
- Eduardo Valdés
- Alberto Fernández
- Jorge Enrique Taiana
- Carlos Alfonso Tomada

Bolivia

- Luis Arce
- David Choquehuanca
- Álvaro García Linera
- Evo Morales Ayma
- Adriana Salvatierra

Brasil

- Celso Luis Nunez Amorim
- Gleisi Hoffmann
- Lula da Silva
- Fernando Haddad
- Aloizio Mercadante
- Dilma Rousseff
- Carol Proner

Chile

- Karol Cariola
- Marco Enríquez-Ominami
- Camilo Lagos
- Carlos Ominami

Colombia

- Iván Cepeda
- David Racero
- Clara López Obregón
- María José Pizarro
- Ernesto Samper

Ecuador

- Rafael Correa
- Guillaume Long
- Gabriela Rivadeneira

- Ricardo Patiño
- Andrés Arauz Galarza

España

- Adriana Lastra
- Pilar Cancela
- Irene Montero
- José Luis Rodríguez Zapatero

El Salvador

- Hugo Martínez

Guatemala

- Ana Isabel Prera

Honduras

- Manuel Zelaya

México

- Alicia Bárcena
- Cuauhtémoc Cárdenas
- Mario Delgado
- Beatriz Paredes
- Maximiliano Reyes
- Zoé Robledo Aburto
- Carlos Sotelo García

Panamá

- Martín Torrijos

Paraguay

- Esperanza Martínez
- Fernando Lugo

Perú

- Aída García-Naranjo
- Verónica Mendoza

Portugal

- Francisco André
- Maria Manuel Leitão Marques

República Dominicana

- Leonel Fernández

Uruguay

- Carolina Cosse
- Fernando Pereira
- Yamandú Orsi
- Daniel Martínez
- José Mujica
- Rafael Michelini
- Mónica Xavier

Venezuela

- Jorge Rodríguez

A este listado se suman los integrantes del Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia y del Grupo Parlamentario Progresista Iberoamericano, vinculados al Grupo de Puebla.

Fuente: www.grupodepuebla.org [consulta: 23.2.2024]

3. Apêndice fotográfico



1. Lula da Silva en reunión Foro de São Paulo de 1990. São Paulo, Brasil.

Fuente: noticias.uol.com.br.



2. Lula en discurso de apertura del 26 Foro de São Paulo de 2023. Brasília.

Fuente: Partido dos Trabalhadores.



Foro de São Paulo
@ForodeSaoPaulo

Seguir



Convocamos desde el Foro de São Paulo para sumarse a la campaña
[#CubaViveResiste](#) [#FueraDeLaLista](#)  +



12:09 p. m. · 11 ago. 2023 · 600 Reproducciones

3. El Foro de São Paulo y su apoyo irrestricto a la dictadura cubana en 2023.

Fuente: X / @ForodeSaoPaulo.



4. Cartel del documental *Al fondo a la izquierda* (2019) en el que el fundador del Grupo de Puebla, Marco Enríquez-Onimami entrevista a líderes como Nicolás Maduro, Rafael Correa o Evo Morales.



5. Reunión Grupo de Puebla 2023 en México. Entre otros, Evo Morales (Bolivia), Delcy Rodríguez (Venezuela), ME-o (Chile), Bruno Rodríguez (Cuba), Ernesto Samper (Colombia), David Adler (Progressive International, EE.UU.).



6. s&D Latin America Day, evento de la bancada socialista en el Parlamento Europeo con el Grupo de Puebla, 2023.



11:08 a. m. · 7 jun. 2023 · 897 Reproducciones

7. Rafael Correa denuncia desde el Parlamento Europeo el “lawfare” contra líderes de izquierda (2023).

Fuente: X / @ProgresalLatam.

 **Internacional Progresista**
@ProgIntl_ES Seguir ...

Hoy, en toda la familia de la Internacional Progresista, honraremos a todxs lxs trabajadorxs, desde quienes rompieron los grilletes del capital para construir nuevas sociedades, hasta quienes luchan por la dignidad y los derechos frente a la brutal explotación actual.



3:05 p. m. · 1 may. 2023 · 735 Reproducciones

8. Ejemplo de la propaganda anticapitalista de la Progressive International (2023).

Fuente: X / @ProgIntl_ES.



9. Progressive International celebra incorporación en su Consejo de Mariela Castro, hija del exdictador Raúl Castro y diputada de la Asamblea Nacional de Cuba (2023).

Fuente: X / @ProgIntl_ES.



10. La directora de CLACSO, Karina Batthyány celebra el «conocimiento científico, crítico y con incidencia social» como miembro de la Academia de Ciencias de Cuba.

Fuente: Instagram / @karinabatthyany.



11. La directora de CLACSO, Karina Batthyány junto al presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel en 2023. La Habana, Cuba.
Fuente: X /@kbatthyany.



Prensa Presidencial ✓
@PresidencialVen

Seguir



#NOTICIA ✓ Pdte. **#Maduro** valoró Declaración de CLACSO en solidaridad con **#Venezuela** bit.ly/2vWNxo5 **#VenezuelaHablaAlMundo**



Ernesto Villegas Poljak y 2 más

4:16 p. m. · 22 ago. 2017

12. Nicolás Maduro agradece apoyo de CLACSO contra la «injerencia» de Estados Unidos en Venezuela (2017).

Fuente: X / @PresidencialVen.



Seguir ...

🎉 Hoy celebramos la firma de un importante acuerdo de cooperación con la división de América Latina de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional -ASDI @Sida- en el que trabajaremos durante los próximos tres años 🙌



👤 Sida y Karina Batthyány

1:14 p. m. · 29 sept. 2022

13. ASDI, agencia estatal sueca, celebró nuevo convenio con CLACSO tres semanas antes que asumiera nuevo gobierno de centroderecha en el país (2022).

Fuente: X / @_Clacso.



Citlalli Hernández M ✓
@CitlaHM

Seguir



Hoy nos encontramos de diversas partes del mundo para dialogar entre mujeres de izquierda en el ejercicio del poder, para instalar la Primera @IntFeministaf.

Nuestra postura es clara: somos feministas, antipatriarcales, anticapitalistas, antineoliberales, antiracistas, anticlasistas, transincluyentes, comunitarias, ecologistas y populares.

Haremos un llamado a más feministas con esa visión a sumarse y encontrarnos.



Iraci Hassler Jacob y 6 más

14. La senadora mexicana y secretaria de MORENA, Citlalli Hernández, comenta la creación de la Internacional Feminista.

Fuente: X / @CitlaHM.



15. El presidente colombiano Gustavo Petro compara Auschwitz y Gaza (2023).

Fuente: X / @petrogustavo.

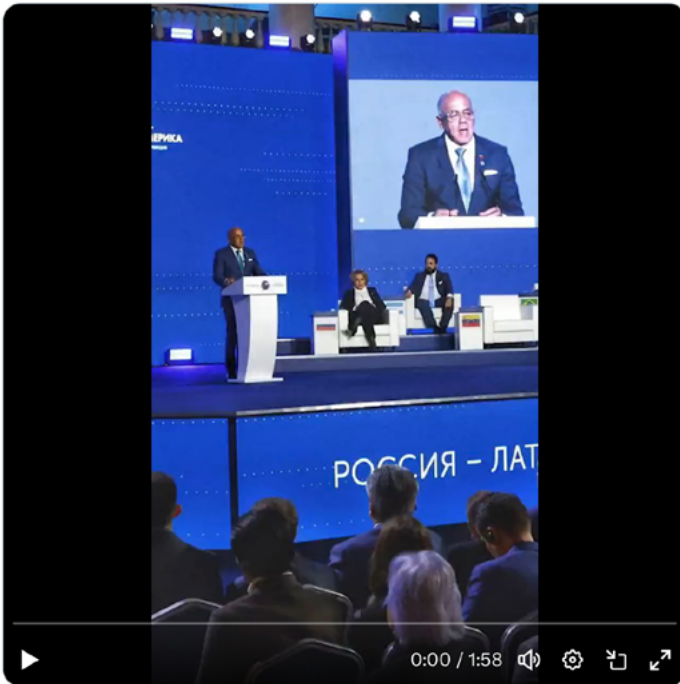


Jorge Rodríguez ✓
@jorgerpsuv

Seguir



Participamos en la Conferencia Parlamentaria Internacional Rusia - América Latina, donde abogamos por la defensa de la soberanía y por la unión de los parlamentos para el desarrollo de nuestros pueblos. ¡Sólo unidos resistiremos!



5:05 a. m. · 3 oct. 2023 · 13,6 mil Reproducciones

16. Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, participa en conferencia parlamentaria organizada por el Kremlin en apoyo a Rusia (2023).

Fuente: X / @jorgerpsuv.



Evo Morales Ayma ✓

@evoespueblo

Seguir



Muchas felicidades al hermano presidente de Rusia, Vladimir Putin en el día de sus cumpleaños. Los pueblos dignos, libres y antiimperialistas acompañan su lucha contra el intervencionismo armado de EEUU y la OTAN. El mundo encontrará paz cuando EEUU deje de atentar contra la vida



1:33 p. m. · 7 oct. 2022

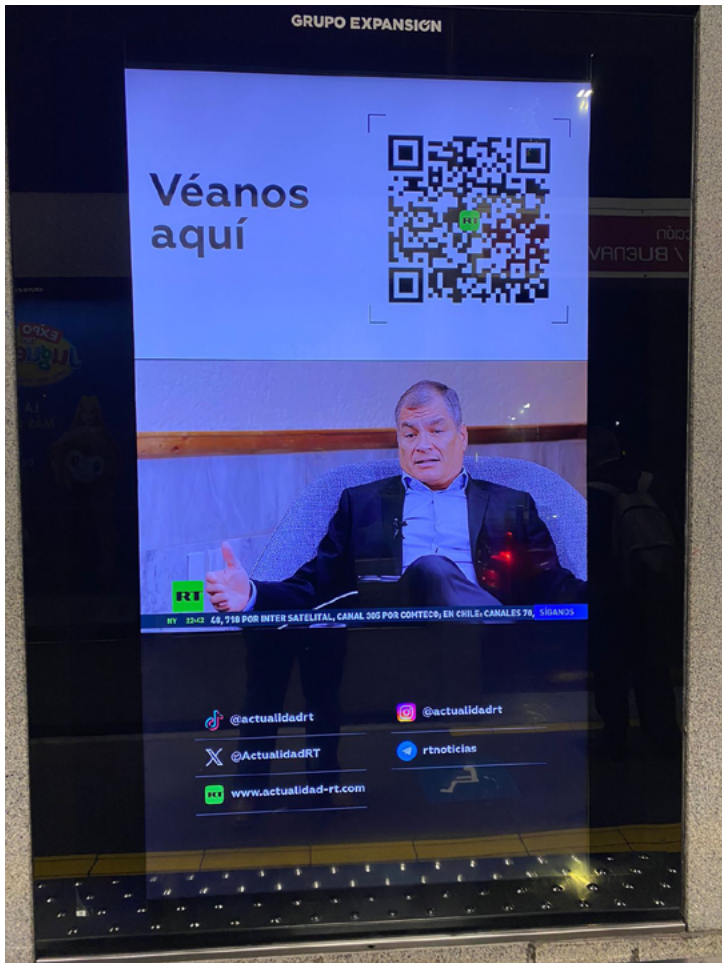
17. Evo Morales, expresidente de Bolivia, felicita a Vladimir Putin por su cumpleaños (2022).

Fuente: X / @evoespueblo.



18. Campaña publicitaria de RT en centro comercial Oasis Coyoacán, Ciudad de México (2023).

Fuente: Armando Chaguaceda.



19. Cartel anuncia programa de Rafael Correa en RT en el metro de Ciudad de México (2023).

Fuente: Armando Chaguaceda.

Fuentes

- ADLER, David (2022, 28 de julio). Chile is updating its constitution for the 21st century. The us should follow its lead. *The Guardian*.
- ARELLANO, Ángel (2022). ¿Una nueva «ola progresista» en América Latina? Aproximaciones conceptuales y coyunturales. *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, 27, 73-90.
- BORÓN, Atilio (2022, 25 de febrero). Rusa-Ucrania. Una tragedia evitable. *Página 12*.
- CARDENAL, Juan Pablo (2021a). *El arte de hacer amigos. Cómo el Partido Comunista Chino seduce a los partidos en América Latina*, DP Enfoque, 3. Montevideo: Fundación Konrad Adenauer.
- CARDENAL, Juan Pablo (2021b). La amistad que China propone a América Latina. *El Comercio*.
- CARDENAL, Juan Pablo, y GRUNDBERGER, Sebastian (2021). Die Kunst, Freunde zu gewinnen. Wie Lateinamerikas Parteien von China verführt werden. *KAS-Auslandsinformationen*, 1-2021.
- CASTAÑO RIAÑO, Sergio (2022). Hispantv, el canal utilizado por la República Islámica de Irán para extender su poder blando en España y Latinoamérica. En Mercedes Salido López: *Derecho, religión y política en la sociedad digital*. (pp. 23-55). Granada.
- CHAGUACEDA, Armando (2023a). CLACSO, agenda política y propaganda académica. *Diálogo Político*.
- CHAGUACEDA, Armando (2023b). El surglobalismo y la política latinoamericana. *Diálogo Político*.
- DA SILVA, Luiz Inácio (2023). Discurso do presidente Luiz Inácio Lula da Silva na abertura da reunião do Foro de São Paulo. *Planalto*.

- ENRÍQUEZ-OMINAMI, Marco, y VÁZQUEZ, Rodrigo (2019). *Al fondo a la izquierda*.
- ENRÍQUEZ-OMINAMI, Marco (2021, 11 de marzo). Entrevista. Grupo de Puebla, poco claro respecto a Venezuela. DW.
- FORO DE SÃO PAULO (1990). Declaración de São Paulo.
- FORO DE SÃO PAULO (2017). Consenso de Nuestra América.
- FORO DE SÃO PAULO (2023a). Declaración final del xxvi Encuentro del Foro de São Paulo.
- FORO DE SÃO PAULO (2023b). Documento base del xxvi Encuentro del Foro de São Paulo.
- GONZÁLEZ MARRERO, Claudia, y CHAGUACEDA, Armando (2022). Russlands Sharp power in Lateinamerika – Die Region im Visier der autokratischen Internationalen. *KAS Auslandsinformationen*, 35-2022. Berlin.
- GRUNDBERGER, Sebastian (2021). Partidos políticos en Latinoamérica. Ideología antes de democracia. *Diálogo Político*.
- GRUNDBERGER, Sebastian (2023). Grupo de Puebla, grupo de populistas. *Diálogo Político*.
- GRUNDBERGER, Sebastian, y ARELLANO, Ángel (2023). *Latinoamérica en su laberinto. Seis claves del estado democrático en la región*. DP Enfoque, 13. Montevideo: Fundación Konrad Adenauer.
- GRUPO DE PUEBLA (2019). Qué es el Grupo de Puebla, el nuevo eje progresista de América Latina al que apunta Alberto Fernández.
- GRUPO DE PUEBLA (2021a). Declaración del séptimo encuentro del Grupo de Puebla.
- GRUPO DE PUEBLA (2021b). Manifiesto Progresista.
- GRUPO DE PUEBLA (2023). En Unidad Avanzamos. Declaraciones del Grupo de Puebla y CALJUD en el IX encuentro.

- HAMILTON, Clive, y OHLBERG, Mareike (2020). *Hidden Hand – Exposing how the Chinese Communist Party is reshaping the world*. Oneworld publications.
- LÓPEZ D' ALESSANDRO, Fernando (2023, 30 de diciembre). La ortodoxia más dura, rígida y vieja del Frente Amplio apoya a Cosse. *El País*.
- MARTÍNEZ MEUCCI, Miguel (2023a). La peligrosa ambigüedad del Foro de São Paulo. *Diálogo Político*.
- MARTÍNEZ MEUCCI, Miguel (2023b). Renovar la centroderecha en América Latina. *Diálogo Político*.
- OLA ACADÉMICA (2023). ¿Qué se esconde tras la anuencia de CLACSO hacia Cuba? *Ola Académica*.
- OTTOLENGHI, Emanuele (2022, 6 de diciembre). Time for the Biden Administration to clip the wings of Iran's propaganda machine. *Foundation for Defense of Democracies*.
- PÉREZ COLOMÉ, Jordi (2022, 29 de marzo). ¿Por qué RT y Sputnik en español tienen tanto éxito en redes? *El País*.
- PEDROSA, Fernando (2023a). *El mundo no es suficiente. Redes de políticos y la lucha por la democracia en América Latina*. DP Enfoque, 12. Montevideo: Fundación Konrad Adenauer.
- PEDROSA, Fernando (2023b). UNASUR. Segundas partes nunca fueron buenas. *Diálogo Político*.
- PEÑA ESCLUSA, Alejandro (2022). *La guerra cultural del Foro de São Paulo*. Bogotá: Dipon.
- PROGRESSIVE INTERNATIONAL (2020). Declaration. Progressive International
- PROGRESSIVE INTERNATIONAL (2023). Havana Declaration on the New International Economic Order.
- PUERTA, María Isabel (2022). De la democracia representativa al poder comunal: la fragmentación política como estrategia de deconstrucción del Estado democrático en Venezuela. *Prodavinci*.

- PUERTA, María Isabel, y Cilano, Joana. (2022). *Así nos habla el Kremlin. Narrativa política y medios de comunicación rusa en América Latina*. DP-Enfoque, 10. Montevideo: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
- RODRÍGUEZ ZAPATERO, José Luis (2021, 29 de marzo). Global China for a shared future of certainties and hope. *China Daily*.
- ROMANO, Silvina M., LAJTMAN, Tamara, GARCÍA FERNÁNDEZ, Anibal, y MAISONNAVE, Marcelo A. (coords.) (2023). *La OEA en tiempos de Almagro*. Buenos Aires/Quito: CLACSO y CELAG.
- SAMPER, Ernesto et al. (2023). Guerras jurídicas contra la democracia. El lawfare en América Latina. Buenos Aires.
- SANDERS, Bernie (2018, 13 de septiembre). A new authoritarian axis demands an international progressive front. *The Guardian*.
- SANGMEISTER, Hartmut (2022). *¿Nuevo orden bajo el auspicio de China? La economía latinoamericana en el mercado global*. DP Enfoque, 9. Montevideo: Fundación Konrad Adenauer.
- SERRANO MANCILLA, Alfredo (2021, 10 de agosto). ¿Por qué el Grupo de Lima fue de más a menos y el Grupo de Puebla de menos a más? *Página 12*.
- SINAIPAR, Imelda, y MAYA, Arthur (2019). Pink Tide – The struggle of Venezuela and Bolivia for Social Sustainability. Department of International Relations and Center for Social Justice and Global Responsibility (CSJGR) LPPM. Jakarta: Universitas Kristen Indonesia.
- STAVENHAGEN, Rodolfo (2014). CLACSO, FLACSO y la búsqueda de una sociología latinoamericana. *Perfiles Latinoamericanos*, 43. Ciudad de México.
- VALDÉS, Dagoberto (2023). Usar la democracia para destruirla. *Diálogo Político*.

VALENTE, Mônica (2022). Discurso.

VARGAS LLOSA, Álvaro (2006). Cuídense de los carnívoros.
El Independent.

Glosario

AFD	Agence Française de Développement
ALBA-TCP	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos
ALC	América Latina y el Caribe
AMIA	Asociación Mutual Israelita Argentina
BRICS	Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica
CAF	Corporación Andina de Fomento
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CELAG	Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPR	Center for Economic Policy Research
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CLAD	Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo
CLAJUD	Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia
DEA	Drug Enforcement Administration
DiEM25	Democracy in Europe Movement
DSA	Democratic Socialists of America
DW	Deutsche Welle
ELAG	Escuela de Estudios Latinoamericanos y Globales
EU	European Union / Unión Europea
FARC	Fuerzas Armadas Rebeldes de Colombia
FES	Friedrich-Ebert-Stiftung

FSP	Foro de São Paulo
GdP	Grupo de Puebla
IF	Internacional Feminista
KAS	Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
KP	Kommunistische Partei
LIBRE	Partido Libertad y Refundación
MAS	Movimiento Al Socialismo, Bolivia
ME-O	Marco Enríquez-Ominami
MORENA	Movimiento Regeneración Nacional, México
OEA	Organización de Estados Americanos
ONG	organización no gubernamental
Parlacen	Parlamento Centroamericano
Parlasur	Parlamento del Mercosur
Parlatino	Parlamento Latinoamericano
PI	Progressive International / Internacional Progresista
PP	Partido Popular
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
PSUV	Partido Socialista Unido de Venezuela
PT	Partido de los Trabajadores, Brasil
RC	Revolución Ciudadana, Ecuador
RLS	Rosa-Luxemburg-Stiftung e.V.
RT	Russia Today
S&D	Socialists and Democrats
SIDA (ASDI)	Swedish International Development Cooperation Agency
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNICEF	United Nations Convention on the Right of the Child

LA GALAXIA ROSA

Cuando la *marea rosa* de gobiernos de izquierda se extendió por América Latina a principios del milenio, muchos esperaban una mayor participación política. Dos décadas después, esta esperanza democrática ha dado paso a la decepción. El apoyo a la democracia está en su punto más bajo. La antigua *marea rosa* se ha convertido en una *galaxia rosa* en la que se mezclan fuerzas autoritarias y otras con legitimación democrática.

Organizaciones como el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla, la *Progressive International* o el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales están dominadas por sus planetas más autoritarios. Así, forman una plataforma de apoyo para dictaduras. Al mismo tiempo, actores externos como Rusia, China e Irán están posicionando a la *galaxia rosa* en la lucha de poder geopolítico contra las democracias occidentales.

Este libro ofrece un panorama de los actores, objetivos, aliados y formas de acción de la *galaxia rosa* y arroja luz sobre su influencia en la democracia latinoamericana.

